



Protokół Nr XXI/2020
sesji
Rady Powiatu w Oświęcimiu
z dnia 8 czerwca 2020 r.

VI kadencja
2018 - 2023

XXI sesja Rady Powiatu w Oświęcimiu odbyła się w sali narad (101 A, I piętro) Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu, ul. Wyspiańskiego 10.

Na podstawie § 35 ust. 2 pkt 5) Statutu Powiatu Oświęcimskiego przebieg obrad, a w szczególności wystąpienia radnych utrwalane są na nośniku elektronicznym, co stanowi integralną część protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji (zał. nr 1).

Obecni:

Radni wg załączonej listy obecności (zał. nr 2).

Porządek sesji:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Ustalenie porządku obrad.
- III. Dyskusja.
- IV. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania radnego z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Oświęcimiu.
- V. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady **Kazimierz Homa** przed otwarciem XXI sesji Rady Powiatu poinformował Radnych oraz osoby uczestniczące w obradach sesji, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920) obrady Rady Powiatu w Oświęcimiu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Powiatu Oświęcimskiego.

Przewodniczący poinformował również, że informacja na ten temat została umieszczona na drzwiach wejściowych do sali narad.

Ad. I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu **Kazimierz Homa** otworzył obrady XXI sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu.

Poinformował, iż zgodnie z art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym sesja została zwołana na wniosek Klubu Radny PiS (zał. nr 3).

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 26 radnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Powiatu w Oświęcimiu.

Ad. II. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są wnioski o zmianę porządku obrad?

Brak wniosków.

Przewodniczący **Kazimierz Homa** stwierdził, że porządek obrad XXI sesji Rady Powiatu został przyjęty.

Ad. III. Dyskusja.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny **Jarosław Jurzak** uzasadniając wniosek tym, iż w kontekście ostatnich wydarzeń, które miały miejsce na sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 27 maja 2020 roku, należy przytoczyć tekst wystąpienia pana Kazimierza Homy z I sesji VI kadencji kiedy to został wybrany na przewodniczącego rady, oto cytat

z protokołu: „*To na tej sali będziemy wielokrotnie zabierać głos i wielokrotnie się spierać, pewnie prezentować krytyczne głosy. Pan Kazimierz Homa obiecał zebranym, że z tej sali będzie wyraźnie słyszany głos nie tylko każdego radnego koalicji, która utworzy Zarząd Powiatu Oświęcimskiego ale również każdy głos radnego opozycji.*”

Radny Jarosław Jurzak oznajmił, jakże skrajnie różną postawę od tej deklarowanej na I sesji mieliśmy okazję oglądać w wykonaniu pana przewodniczącego. Nie tylko jak każe obyczaj praktykowany w poprzednich kadencjach na wstępnym etapie nie przeprowadził konsultacji w sprawie tekstu rezolucji ze wszystkimi klubami radnych w radzie, ale zataił treść rezolucji i dążył do wprowadzenia uchwały do porządku obrad bez wcześniejszego zapoznania się radnych z jej treścią i bez opinii stosownych komisji rady. Jeśli treść rezolucji była znana jedynie części radnych koalicji rządzącej to nie tylko narusza to obowiązujący stan prawny ale powoduje, wybiórcze traktowanie radnych i dzielenie na radnych na lepszych koalicyjnych i gorszych opozycyjnych. To z kolei stoi w sprzeczności z kolejną deklaracją złożoną przez Kazimierza Homę w momencie obejmowania funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu cytat z protokołu:

„*Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że jest bardzo przywiązany do praworządności i zasad demokratycznych panujących w naszym kraju i jest zdecydowanym przeciwnikiem tzw. demokracji ludożerców polegającej na fakcie, że większość odmawia prawa do prezentowania swojego głosu opozycji.*”

W wyniku niemożności wcześniejszego zapoznania się z treści rezolucji oraz brakiem możliwości zajęcia i zaproponowania własnego stanowiska Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Powiatu w Oświęcimiu wniósł o przerwę w obradach w celu wycofania przez wnioskodawcę z porządku obrad spornej uchwały. Pomimo takiej możliwości Przewodniczący po przerwie bez jakiegokolwiek wyjaśnienia przeszedł do procedury głosowania. W tej sytuacji jedynym rozwiązaniem było opuszczenie sali obrad i nie uczestniczeniu w dalszym procedowaniu tej uchwały. Postawie Przewodniczącego Kazimierza Homy, który w dniu sesji przypadającym w 30 rocznicę istnienia samorządu w tzw. Dzień Samorządu Terytorialnego dopuszcza się tak wielu nieprawidłowości w celu osiągnięcia doraźnych korzyści politycznych niweczy dorobek samorządowy wypracowany przez poprzednie kadencje Rady Powiatu. Taka postawa Przewodniczącego jest godna potępienia. Szczególnie biorąc pod uwagę fakt, że w obecnej sytuacji Rada Powiatu powinna skupiać się na działaniach mających na celu rozwój Naszej Małej Ojczyzny, a nie na eskalowaniu napięć i podsycaniu animozji politycznych.

Osobną sprawą jest treść rezolucji. Nieprawdziwe i stronnicze przedstawienie sytuacji samorządu terytorialnego a także wyraźnie polityczny i agitacyjny jej charakter, na co zgodził się Przewodniczący Homa. Rolą przewodniczącego Rady nie jest wprowadzenie politycznej rywalizacji w życie samorządu.

W ocenie wnioskodawców przewodniczący winien podejmować takie działania, których przejawem będzie budowanie odpowiednich relacji pomiędzy radnymi, zaufania mieszkańców Powiatu do władz samorządowych oraz także prawne organizowanie pracy Rady istotne z punktu widzenia lokalnej legislacji. Reprezentowanie Rady Powiatu jest jednym z fundamentów pracy Przewodniczącego. Zachowanie Radnego Kazimierza Homy nie daje rękojmi właściwego realizowania obowiązków Przewodniczącego Rady. Godzi w dobre imię samej Rady jako organu władzy uchwałodawczej Powiatu jak i poszczególnych radnych. Tym samym Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Powiatu Oświęcim wnosi o odwołanie radnego Kazimierza Homy z funkcji Przewodniczącego Rady.

Radny **Andrzej Skrzypiński** zabrał głos oznajmiając, że trudno zgodzić się z zasadniczą tezą uzasadnienia wniosku o odwołanie Kazimierza Homy z funkcji przewodniczącego Rady. Wnioskodawcy wskazują na niewłaściwe zachowanie, jak zrozumiał, polegające na niedopuszczeniu do dyskusji nad wspomnianą rezolucją. Przewodniczący niejednokrotnie dawał wyraz temu, że te głosy szanuje. Przypomniał tylko, że wnioskodawcą rezolucji był Zarząd Powiatu.

Zarzucił radnym opozycji, że składając wniosek o odwołanie przewodniczącego Rady kierują się wyłącznie doraźnymi korzyściami politycznymi. Nawiązał także do zarzutów PiS odnośnie rzekomego łamania dobrych praktyk w kwestii konsultacji z wszystkimi stronami istotnych spraw.

Andrzej Skrzypiński przypomniał, że w poprzedniej kadencji, kiedy większość w Radzie Powiatu stanowił klub PiS i przewodniczący wywodził się z tego ugrupowania dochodziło do sytuacji, że opozycyjnym radnym nie udzielał on głosu. Uzasadnieniem do nieudzielenia mu głosu przez ówczesnego przewodniczącego Radosława Włoszka w kwestii formalnej było stwierdzenie, że “koleżanka radna się spieszy i bardzo prosi, by sesja skończyła się zaraz”. Ponadto dwukrotnie składał inicjatywę uchwałodawczą, którą przewodniczący Rady miał obowiązek zgodnie ze statutem w ciągu 3 miesięcy umieścić w porządku obrad. I ani razu nie znalazło się to w porządku obrad. Porównując postępowanie obecnego przewodniczącego Rady do poprzedniego nie można powoływać się na dobre tradycje. Jeżeli dobrą tradycją jest łamanie statutu i nieudzielanie głosu radnym

w kwestiach formalnych z powodu tego, że “koleżanka się spieszy”, to proszę państwa ten wniosek, próba powiązania go z dobrymi standardami, jest mało poważna.

Na koniec swojego wystąpienia **Andrzej Skrzypiński** stwierdził, że koalicja klubów będzie głosować przeciw wnioskowi o odwołanie Kazimierza Homy z funkcji przewodniczącego Rady Powiatu w Oświęcimiu.

Radny **Bogusław Bartuła** złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Radny **Jarosław Jurzak** złożył wniosek formalny przeciwny, aby utrzymać i kontynuować dyskusję w tak ważnym temacie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Bogusława Bartuli:

Za: 15

Przeciw: 11

Wstrzymało się: 0

1 osoba nieobecna.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Wniosek został przyjęty.

Ad. IV. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania radnego z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Oświęcimiu.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z art. 14 ust. 4 odwołanie przewodniczącego rady następuje na wniosek co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady powiatu, w trybie określonym w ust. 1 tj. odwołanie następuje przy bezwzględnej większości głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.

W związku z powyższym należy powołać Komisję Skrutacyjną.

Zaproponował powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie trzech osób.

Czy są inne propozycje? Brak propozycji.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie radnych kandydatów do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Zgłoszono kandydatury radnej Katarzyny Bliźniak, Ewy Płonki oraz Grażyny Kopeć, które wyraziły zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi do proponowanego składu Komisji Skrutacyjnej? Jeśli nikt nie zgłasza uwag Rada przystąpiła do głosowania nad składem Komisji Skrutacyjnej.

Głosowanie ws. powołania Komisji Skrutacyjnej w składzie:

1. Katarzyna Bliźniak

2. Grażyna Kopeć

3. Ewa Płonka

Za: 17

Przeciw: 9

Wstrzymało się: 0

1 osoba nieobecna.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Komisja Skrutacyjna została powołana.

Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu powołała Komisję Skrutacyjną. Następnie poprosił Komisję o zajęcie miejsca przy stole i dokonanie wyboru przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

Zarządzono 10 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o zapoznanie Rady z procedurą głosowania tajnego. Jeżeli nie ma uwag, Rada przystępuje do procedury głosowania.

Ewa Płonka odczytała § 33, § 34 ust. 2 Statutu Powiatu Oświęcimskiego.

Następnie radni wywoływani w kolejności alfabetycznej odbierali karty, oddawali głos w miejscu do tego wyznaczonym i wrzucali do urny.

Zarządzono 10 minutową przerwę.

Kazimierz Homa poprosił przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

Ewa Płonka odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej sporządzony w dniu 8 czerwca 2020 r. w sprawie wniosku o odwołanie radnego z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Oświęcimiu (**zał. nr 6**).

Przewodniczący Rady **Kazimierz Homa** podziękował radnym za głosowanie oraz po raz kolejny za obdarzenie go zaufaniem.

Ad. V. Zamknięcie sesji.

Na powyższym zakończono obrady XXI sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu.

Obrady sesji trwały od godz. 16⁰⁰ do godz. 16⁵¹.

Relacja z obrad rady:

<https://esesja.tv/transmisja/7417/xxi-sesja-rady-powiatu-w-oswiecimiu-w-dniu-08-czerwca-2020r.htm>

Protokolowała: **Ewelina Stefańczyk**