



**Protokół Nr XV/2016**  
**sesji**  
**Rady Powiatu w Oświęcimiu**  
**w dniu 17 lutego 2016 r.**

**V kadencja**  
**2014 - 2018**

*XV sesja Rady Powiatu w Oświęcimiu odbyła się w sali audiowizualnej im. Jana Klęczara Powiatowego Zespołu Nr 2 Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego i Technicznych w Oświęcimiu, przy ul. Bema 4 (Internat).*

Zawiadomienie o zwołaniu sesji (**zał. nr 1**).

Obecni:

Radni wg załączonej listy obecności (**zał. nr 2**).

Porządek sesji:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Ustalenie porządku obrad.
- III. Przyjęcie protokołu Nr XIV/2016 z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 13 stycznia 2016 r.
- IV. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 29 grudnia 2015 r. do 2 lutego 2016 r.
- V. Informacja na temat możliwości budowy nowej siedziby Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Oświęcimiu.
- VI. Interpelacje i zapytania radnych.
- VII. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawach:
  1. zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2016 rok Nr XIII/133/2015 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 23 grudnia 2015 r. – druk 131;
  2. zmiany uchwały Nr XIII/134/2015 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimskiego – druk 132;
  3. zmiany uchwały Nr VI/56/2015 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Powiatu Oświęcimskiego oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – druk 127;
  4. przystąpienia Powiatu Oświęcimskiego do realizacji projektu w ramach Poddziałania 9.1.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego – druk 129;
  5. powierzenia Gminie Kęty wykonanie zadania własnego Powiatu Oświęcimskiego w zakresie dróg powiatowych pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1863K ul. Na Włosień w Bielanach” – druk 124;
  6. zmiany uchwały Nr XLIII/470/2014 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 2 września 2014 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Droga współpracy Regionalnej – budowa obwodnicy Oświęcimia na odcinku od DW nr 933 w m. Bobrek do ronda ul. Chemików i ul. Fabrycznej w Oświęcimiu” – druk 125;

7. powierzenia Gminie Miasto Oświęcim wykonania zadania własnego Powiatu Oświęcimskiego w zakresie dróg powiatowych pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1897K ul. Królowej Jadwigi w Oświęcimiu” – druk 126;
8. udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Miasto Oświęcim – druk 128;
9. zmiany uchwały Nr XLI/463/2014 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Oświęcimskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oświęcimski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – druk 130.

VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

IX. Wnioski i oświadczenia radnych.

X. Sprawy bieżące.

XI. Zamknięcie sesji.

### **Ad. I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady Powiatu **Radosław Włoszek** otworzył XV sesję Rady Powiatu w Oświęcimiu witając radnych, zaproszonych gości oraz wszystkie osoby biorące udział w sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 25 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Powiatu w Oświęcimiu.

### **Ad. II. Ustalenie porządku obrad.**

Starosta **Zbigniew Starzec** w imieniu Zarządu poprosił o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie *zmniejszenia opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego i prawa jazdy ze względu na zmianę adresu spowodowaną nadaniem nazw ulicom w sołectwie Smolice* – druk 133.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z dodatkowym projektem uchwały koniecznym jest odbycie posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Głosowanie nad wprowadzeniem dodatkowego punktu do porządku obrad:

Za: 25

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Opinia pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy są jeszcze inne wnioski o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad, a także poinformował o zmianie numeracji w porządku obrad.

Rada nie wnosząc uwag przystąpiła do głosowania.

Głosowanie całości porządku obrad:

Za: 25

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0  
Porządek obrad został przyjęty.

**Ad. III. Przyjęcie protokołu Nr XIV/2016 z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 13 stycznia 2016 r.**

Protokół Nr XIV/2016 z dnia 13 stycznia 2016 r. został przyjęty przy 25 głosach za.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę która trwała od godz. 14<sup>30</sup> do godziny 14<sup>40</sup>.

**Ad. IV. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 29 grudnia 2015 r. do 2 lutego 2016 r.**

Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 29 grudnia 2015 r. do 2 lutego 2016 r. (**zał. nr 3**) Starosta Zbigniew Starzec zaproponował, aby radni zadawali pytania do konkretnego punktu.

Pytania do Sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Oświęcimiu:

**Radna Grażyna Kopeć:**

**IV. 40.** Wynajem hali sportowej PZ Nr 8 w Chełmku dla UKS „KS Chełmek” w celu organizacji turniejów piłki nożnej dzieci i młodzieży w okresie 6 - 20 lutego 2016 r., po obniżonej stawce – 30 zł netto/h.

**Radna zwróciła uwagę, że niejednokrotnie wynajmuje się hale sportowe dla takich celów nieodpłatnie, w związku z tym zapytała dlaczego UKS ponosi opłaty z tego tytułu?**

Starosta odpowiedział, że UKS nie zwrócił się z prośbą o nieodpłatne użyczenie hali sportowej w związku z czym, Zarząd Powiatu zaakceptował propozycję UKS.

**Radny Wojciech Kajdas:**

**II. 13.** Uchwała Nr 10/218/2016 z dnia 19 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu oświęcimskiego dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku.

**II. 14.** Uchwała Nr 11/219/2016 z dnia 19 stycznia 2016 r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu oświęcimskiego dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku.

**Radny poprosił o przybliżenie tematu.**

Starosta Oświęcimski wyjaśnił, że uchwały dotyczą ogłoszenia naboru na konkursy z zakresu kultury fizycznej i działalności kulturalnej. Szczegółowa informacja w tym zakresie znajduje się na stronie [www.powiat.oswiecim.pl](http://www.powiat.oswiecim.pl), ponadto Starosta zobligował się do przedłożenia informacji pisemnej w tym zakresie.

Wicestarosta wyjaśnił, że uchwały dotyczą udzielenia dotacji z budżetu powiatu dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku,

na projekty z dziedziny kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, także na projekty z dziedziny upowszechniania kultury fizycznej i sportu. Jest to odpowiedź ze strony klubów w celu uhonorowania osób działających na rzecz społeczności lokalnej. Po rozpatrzeniu złożonych wniosków zostają przyznane nagrody finansowe.

#### **Radny Józef Szafran**

**IV. 28.** Wyrażenie zgody na rozszerzenie komisji przetargowej na przeprowadzenie przetargu na sprzedaż zabudowanej zbiornikami nieruchomości w Grojcu, tzw. „Góry Grojeckiej”, w związku z okresem urlopowym konieczne było rozszerzenie składu komisji.

***Radny zapytał, czy znalazł się kupiec?***

Wicestarosta Jarosław Jurzak poinformował o spotkaniu z grupą ratowniczą w celu sfinalizowania kwestii związanych z użyczeniem obiektu na poligon. Wicestarosta wyraził nadzieję, że ta sprawa niebawem zostanie definitywnie rozstrzygnięta.

#### **Radny Andrzej Skrzypiński:**

**IV. 15.** Sprawa dalszego funkcjonowania Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Brzeszczach (z powodu braku konsensusu kontynuacja sprawy).

***Radny zapytał o dalsze losy placówki.***

Starosta **Zbigniew Starzec** wyjaśnił, że w 2018 roku kończy się termin standaryzacji Powiatowych Środowiskowych Domów Samopomocy. Do tego czasu starano się wygenerować wspólne stanowisko z gminą Brzeszcze, ażeby wspomniany termin nie był terminem brzegowym.

W podobnej placówce w Kętach zainwestowano duże środki i przeprowadzono standaryzację, zniesiono bariery architektoniczne, w tym roku będą wykonane miejsca postojowe. Filia w Brzeszczach nie spełnia żadnych norm, stąd zaproponowano Pani Burmistrz kilka rozstrzygnięć. Starosta nadmienił, że Wojewoda prawdopodobnie nie wyrazi zgody na finansowanie w powiecie kolejnego PŚDS, a drugim powodem jest brak możliwości finansowych na remont i przystosowywanie obiektu nie będącego w gestii powiatu.

W związku z tym pojawiło się kilka propozycji, które zostaną przedstawione na wspólnym spotkaniu z opiekunami oraz radnymi gminy Brzeszcze w dniu 18 lutego br. na które Starosta zaprasza osoby zainteresowane tematem.

Radny **Andrzej Skrzypiński** odniósł się do ostatniego posiedzenia Komisji Edukacji i Promocji Powiatu, na którym omawiana była kwestia funkcjonowania PŚDS. Z wiedzy Radnego wynika, że gmina Brzeszcze nie dysponuje pomieszczeniami w których od stycznia 2017 r. mogłaby funkcjonować zarówno Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna jak i PŚDS. Placówki te, to instytucje zajmujące się pomocą osobom niepełnosprawnym i skoro powiatu nie stać na pomoc takim osobom, to należy poważnie zastanowić się czy działalność publiczna ma jakikolwiek sens. Szczególnie bulwersującą sprawą jest to, w jaki lekceważący sposób, samorząd gminny którego mieszkańcy są podopiecznymi PŚDS jak i korzystający z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej są traktowani.

Radna **Teresa Jankowska** stwierdziła, że temat Poradni oraz PŚDS jest Jej bliski, dlatego szukano wielu rozwiązań i w 2013 roku odbyło się spotkanie z panią dyrektorką i Wojewodą Małopolskim w przedmiocie nowelizacji przepisów narzucających dostosowanie standardów obiektów do prowadzonych zadań. Przez lata wypracowano potrzebę funkcjonowania tych obiektów. W gminie Brzeszcze istnieje integracja od przedszkola do ukończenia gimnazjum i ma nadzieję, że dojdzie do konsensusu. Radna wyraziła nadzieję, że samorząd znajdzie rozwiązania, tym bardziej, że w obiektach szkolnych pojawiają się wolne przestrzenie spowodowane niżem demograficznym i związaną z tym coraz mniejszą ilością dzieci.

Wicestarosta **Jarosław Jurzak** wyjaśnił, że Poradnia w Brzeszczach będzie funkcjonować z uwagi na to, że w PZ Nr 6 odchodzi 7 oddziałów, a nabory ubiegłoroczne były na poziomie 2 oddziałów. Zasoby lokalowe w PZ Nr 6 pozwolą na ulokowanie Poradni, pomieszczenia zostaną przygotowane, tak aby mogła funkcjonować od 1 września.

W kwestii PŚDS w Kętach Wicestarosta poinformował, że warunki są bardzo dobre, zniesiono wszystkie bariery architektoniczne, zamontowano windę i dla podopiecznych jest to najlepiej działająca placówka z bardzo dobrym zapleczem.

Radny **Andrzej Skrzypiński** stwierdził, że ciężko realizuje się pewne zadania nie mając partnera po stronie gminy Brzeszcze. Należy sobie uświadomić, że są to mieszkańcy powiatu ale przede wszystkim są to mieszkańcy gminy i to Burmistrz ma obowiązek dbać o warunki życia tych ludzi. Radny dodał, że sprawa jest wyjątkowo bulwersująca, zwłaszcza po posiedzeniu poniedziałkowej Komisji Edukacji, ponieważ samorząd gminy podchodzi lekceważąco do sprawy.

#### **Radny Paweł Kobielusz:**

**IV. 46.** Ponowna ocena i akceptacja zaktualizowanych ofert podmiotów, którym Zarząd Powiatu przyznał dotację niższą niż wnioskowana w ramach konkursu ofert na realizację zadań publicznych przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku, na projekty z zakresu upowszechniania kultury fizycznej (UKP „Unia” Oświęcim wnioskował o kwotę 43.000,00 zł. otrzymał 30.000,00 zł).

***Radny poprosił o wykaz podmiotów, które aplikowały o dotację oraz wysokość przyznanych środków.***

Starosta Oświęcimski wyjaśnił, że szczegółowa informacja w tym zakresie znajduje się na stronie internetowej [www.powiat.oswiecim.pl](http://www.powiat.oswiecim.pl), ponadto zobligował się do przedłożenia informacji pisemnej.

Wicestarosta poinformował, że podmioty startują do konkursu ogłoszonego przez powiat oświęcimski na wsparcie dla organizacji pozarządowych działających w sferze sportu. Niejednokrotnie zdarza się, że oferty są znacznie wyższe niż przyznana dotacja. Jarosław Jurzak wyjaśnił, że aby wnioskowana kwota została przyznana należy złożyć korektę, zmiana może dotyczyć kwoty nie większej niż 20 %.

Radny **Paweł Kobielusz** poprosił, aby w pisemnych zestawieniu uwzględnić zarówno kwotę wnioskowaną, jak i ostatecznie przyznaną.

**IV. 48.** Akceptacja treści aneksu nr 1 do umowy nr X/144/ZDW/14 z dnia 12.11.2014 r. oraz aneksu nr 1 do umowy nr X/145/ZDW/14 z dnia 12.11.2014 r. dotyczących realizacji zadania pn. „Droga Współpracy Regionalnej – Budowa Obwodnicy Oświęcimia na odcinku od DW nr 933 w m. Bobrek do ronda ul. Chemików i ul. Fabryczna w Oświęcimiu”, przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu.

***Radny chciałby wiedzieć jak wygląda sytuacja dotycząca DWR, kiedy projekt zostanie wdrożony oraz kiedy dojdzie do realizacji. Radny zapytał również o informacje w temacie przekazywane przez Marszałka Województwa.***

Starosta Oświęcimski przypomniał, że w roku 2015 została podpisana umowa z firmą z Będzina, która wygrała przetarg na inwestycję w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Zgodnie z umową do końca 2015 roku miał być wykonany projekt, a termin wynikający z umowy na wykonanie zadania z możliwością przejazdu nad wiaduktem i rzeką Wisłą to wrzesień 2017 rok. Najbardziej realnym terminem zrealizowania inwestycji jest wiosna 2018 roku.

## **Radny Kazimierz Homa**

**IV. 44.** Zmiany w planach wydatków budżetowych powiatu w dziale 854, rozdziale 85407 - kwota 70.000 zł na organizację Powiatowego Przeglądu Artystycznego „Kreatywni”, gali finałowej, wycieczki dla najlepszych uczniów szkół powiatowych, wycieczki dla laureatów przeglądu oraz obozu żeglarskiego dla najaktywniejszych wolontariuszy.

**Radny zapytał kto jest organizatorem oraz poprosił o więcej informacji na temat w/w przeglądu.**

Wicestarosta **Jarosław Jurzak** wyjaśnił, że niż demograficzny powoduje, że nabory do szkół ustawicznie się zmniejszają. Jednym z elementów niwelującym to niekorzystne zjawisko jest podniesienie atrakcyjności placówek oświatowych. Wspólnie ze szkołami i Młodzieżowym Domem Kultury w Oświęcimiu został przygotowany program dla osób aktywnych w życiu szkolnym. Dotyczy to głównie osób, które są aktywne w życiu szkolnym czyli uzdolnionych w dziedzinie nauki, artystycznie lub zaangażowany w życie społeczne i wolontariackie. Dla tych osób zostało przygotowane wyróżnienie w formie wyjazdowej. Realizację zadania prowadzi Młodzieżowy Dom Kultury i np. dla uczniów klas I i II przygotowany został wyjazd naukowy nad morze, gdzie pod okiem grupy nauczycieli uczniowie będą poszerzać swoje umiejętności w tematycznie określonych grupach. Dla wolontariuszy planowany jest wyjazd na Mazury, mający na celu uhonorowanie ich zaangażowanie w niesieniu pomocy innym. Trzecia forma przeznaczona jest dla artystów funkcjonujących w szkołach np. PZ Nr 9, gdzie przewidziany jest wyjazd na obóz artystyczny w Bieszczady aby pod okiem fachowców rozwijali swoje talenty.

## **V. Informacja na temat możliwości budowy nowej siedziby Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Oświęcimiu.**

Przewodniczący Rady Powiatu **Radosław Włoszek** przedstawił stanowiska gmin i miast z terenu Powiatu Oświęcimskiego w sprawie budowy nowej siedziby SOSW w Oświęcimiu tj.:

- Miasto Oświęcim (zał. nr 4),
- Gmina Brzeszcze (zał. nr 5),
- Kęty (zał. nr 6),
- Osiek (zał. nr 7),
- Polanka Wielka (zał. nr 8),
- oraz korespondencja z Departamentu Zarządzania Programami Operacyjnymi Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie (zał. nr 9).

Przewodniczący Rady podziękował gminom za każde dobre słowo w tej sprawie.

Wicestarosta **Jarosław Jurzak** wyjaśnił, że specyfika tego typu placówki jest bardzo trudna do zaprojektowania. Na chwilę obecną została opracowana koncepcja na podstawie informacji przygotowanej przez Dyrektora Pana Jacka Polaka oraz grupę projektantów. Poinformował o wizycie w Ośrodku w Dąbrowej Górniczej, gdzie zauważono jakie błędy zostały popełnione przy budowie i organizacji tamtego ośrodka. Powstały nowe pomysły aby zweryfikować obecną koncepcję budowy ośrodka, tak aby mogła ona odpowiadać faktycznemu zapotrzebowaniu istniejącemu w społeczeństwie. Z tego tytułu doradzono, aby przygotować miejsce na warsztaty terapii zajęciowej w celu objęcia opieką dzieci w zakresie wczesnego rozwoju; wskazano korzystne rozwiązania polegające na przystosowaniu części obiektu do opieki przedszkolnej dla dzieci które takiej opieki będą wymagały, wskazano jakie elementy warto wprowadzić a których nie, jeżeli chodzi o sama konstrukcję budynku, ilość sal i rozmieszczenie pomieszczeń. Poruszono również kwestię rozmiaru basenu i jego przystosowanie do bezpiecznego przeprowadzenia zajęć. Następnie poruszono temat hali sportowej i zbędnego elementu wyposażenia jakim są trybuny. Wicestarosta

poinformował również, że w najbliższym czasie będzie wykonana koncepcja na podstawie której będzie można ogłosić przetarg na projekt. Wstępnym założeniem jest, że prace projektowe zastałyby zakończone przed upływem roku tak aby w projektach budżetu powiatu i województwa zamieścić takie zadanie. Przy budowie odejść o pierwotnej koncepcji modelu kanadyjskiego budynku i postawić na obiekt murowany, który daje większa stabilność i trwałość obiektu i stworzyć taki projekt obiektu przy którym mamy możliwość korzystania z wielu źródeł dofinansowania.

Starosta **Zbigniew Starzec** przedstawił analizę finansową i szacunkowy koszt całej inwestycji podany w kwotach brutto:

- analiza ekonomiczno-finansowa ryzyka: 45.500 zł,
- aktualizacja koncepcji projektowej: około 34.000 zł,
- dokumentacja projektowo-kosztorysowa: 2.200,000 zł,
- roboty budowlane: 45.500,000 zł,
- nadzór inwestorski: 910.000 zł,
- nadzór autorski: 273.000 zł,
- promocja projektu: około 45.000 zł,
- inne koszty: 23.000 zł,
- całość inwestycji szacowana jest na : 49.100,000 zł.

Starosta poinformował również o przewidzianych terminach realizacji zadania:

- rozpoczęcie to styczeń 2016 r.;
- aktualizacja koncepcji projektowej do czerwca 2016 r.;
- wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej do czerwca 2017 r.;
- wykonanie robót budowlanych do czerwca 2020 r.;
- wyposażenie oraz przeszkolenie personelu oraz zakończenie realizacji zadania grudzień 2020 r.

Źródła dofinansowania, które przedstawił Starosta z których powiat chciałby skorzystać przy realizacji zadania to m.in.:

- rezerwa ogólna,
- Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- PFRON,
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020.

#### Dyskusja:

Radny **Marcin Niedziela** zapytał, kto opracowuje koncepcje i w jakiej formie trafi do Rady?

Starosta **Zbigniew Starzec** odpowiedział, że powiat skorzysta z pomocy architektów, którzy brali wcześniej udział przy tworzeniu pierwotnej koncepcji budowy ośrodka. Jeśli chodzi o formę przedstawienia koncepcji Radzie, będzie to najprawdopodobniej prezentacja multimedialna.

Wicestarosta **Jarosław Jurzak**, dodał, że pierwotna koncepcja na której obecnie Powiat bazuje jest też efektem pracy Pana dyrektora Jacka Polaka wraz z osobami pracujących w SOSW, a jest to wiedza oparta na aktualnym zapotrzebowaniu placówki. Poinformował, że nowa placówka poza zajęciami lekcyjnymi byłaby też dostępna dla innych jednostek, które działają na rzecz osób niepełnosprawnych.

Radny **Marcin Niedziela** stwierdził, że kluczowe jest finansowanie. Nowa koncepcja powinna być oparta o tanie ale nie byle jakie budownictwo w porównaniu do pierwotnej koncepcji, która poprzez wykorzystanie szkła, skosów oraz stali była bardzo kosztowna. Radny obawia się,

że powierzenie realizacji nowej koncepcji tej samej firmie będzie polegało tylko na małych zmianach i architektonicznie będzie to zbyt kosztowne.

Starosta **Zbigniew Starzec**, przypomniał o kosztach budowy ośrodka w Dabrowej Górniczej tj. ok. 90 000 000 zł i jest to budynek dwupiętrowy. Wiadomo jednak, że taki ośrodek musi być dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych i dlatego pierwotna koncepcja była jak najbardziej odpowiednia. Opowiedział również o ośrodku dla niepełnosprawnych w Niemczech i chciałby aby ten budynek pod względem funkcjonalnym był do niego podobny.

Radny **Marcin Niedziela** oznajmił, że według niego pierwotna koncepcja budynku SOSW w Oświęcimiu różniła się od przedstawionej z Niemiec, ale popiera chęć budowania tak jak przedstawił Pan Starosta.

Radny **Andrzej Skrzypiński**, personel o którym mówił wcześniej Pan Jurzak pracuje w warunkach skrajnych. Z przedstawionego harmonogramu wynika, że na inwestycje będzie potrzebna kwota około 50 000 000, wkład powiatu czyli ta połowa o której mówił Pan Starosta Starzec to ok. 25 000 000, szacuje że z każdego budżetu kadencji można wygenerować 6 000 000 zł na tę inwestycję, w tym celu trzeba ograniczyć ciągle inwestowanie w budowę chodników, nowe asfalty, budowanie nowych dróg powiatowych. Radny zaproponował kilka możliwości:

- odzyskanie podatku VAT poprzez założenie spółki celowej do wybudowania tej inwestycji (odzyskujemy 23%);
- w przeciągu tego roku wypracować taki model wieloletniej prognozy finansowej powiatu, żeby wcześniej wspomniane kwoty czyli 6 000 000 zł znalazły się w pięciu kolejnych latach;
- zaproponował również, aby odstąpić od fazy wykonania projektu budowlanego i wykonawczego a po fazie korekty koncepcji architektonicznej po prostu przystąpić do ogłoszenia zadania z zakresu zamówień publicznych polegających na wybudowaniu i zaprojektowaniu tego budynku z możliwością korygowania projektu budowlanego na każdym jego etapie. Takie działanie skraca terminy wykonania i kompensuje też koszty.

Radny **Adam Bilski**, wnioskuje aby Zarząd przedstawił pisemne opracowanie zawierające model finansowania, okres realizacji i przedstawił Radnym do zapoznania, z możliwością dyskusji na ten temat w sposób ciągły. Zapytał również jakie kwoty zostały przeznaczone na modernizację obecnego obiektu SOSW oraz o kwestię obiektów które pozostaną po ośrodku wychowawczym aktualnie znajdujących się w kilku punktach miasta? Jakie plany w tym zakresie ma Zarząd co do przyszłości tych obiektów?

Starosta **Zbigniew Starzec** odpowiedział, że na temat budowy SOSW prowadzone są rozmowy od bardzo dawna i największym problemem realizacji tej inwestycji są wysokie nakłady. Jednocześnie przypomniał o środkach pieniężnych przeznaczanych na budowę innych obiektów np. orlika przy PZ Nr 2 oraz PZ Nr 1, czy też hali sportowej w Liceum Ogólnokształcącym im. Stanisława Konarskiego w Oświęcimiu, gdzie temat budowy SOSW był odkładany z uwagi na wielkość tej inwestycji. Odpowiedział też na pytanie Pana Adama Bilskiego dotyczące przyszłości obiektów aktualnego ośrodka, które planuje się sprzedać..

Wicestarosta **Jarosław Jurzak** wyjaśnił, że nie jest w stanie mówić o konkretnych kwotach pozyskiwanych z danego źródła, dopóki nie będzie wiadomym ile będzie wynosiła kosztorysowa wartość projektu. Kolejność zdarzeń jest następująca: koncepcja, przetarg, projekt wykonawczy, informacja o wysokości zadania. Po spełnieniu tego będzie można mówić o realizowaniu zadania, a wówczas nikt nie podważy konieczności budowy ośrodka.



Radny **Adam Bilski** stwierdził, że rozumie przedstawione przez poprzedników kwestie i nie chce aby odbierano go za przeciwnika budowy. Prosi jedynie o informacje na temat aktualnego stanu przygotowań.

Radny **Andrzej Skrzypiński** zabrał głos informując, że to jest największa inwestycja jaką realizować zamierza Powiat. Dodał, że nad tematem budowy ośrodka Powiat zastanawia się już piąty rok. Na tej drodze było wiele przeszkód, takich jak wybór lokalizacji czy zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Odnosząc się do słów Starosty oznajmił, że nie można powiedzieć, że zostały przeznaczone pieniądze na „modernizację” ośrodka tylko trzeba nazwać to „reanimacją” ośrodka. Stwierdził, że subwencja przynależna na kształcenie dzieci wychowujących się w SOSW nie była przeznaczana w całości na funkcjonowanie tej jednostki. Czasami kwoty sięgające 2 milionów złotych przeznaczane były na inne zadania Powiatu, w tym asfaltowanie dróg. Radny nie wyobraża sobie, żeby Rada na każdym etapie opiniowała zasadność rozwiązań z racji, że większość nie posiada wiedzy w tej dziedzinie.

Radny **Adam Bilski** stwierdził aby nie sprowadzać sprawy do absurdu. Chce mieć tylko informację na temat procedury, sposobu finansowania i modelu realizacji. Natomiast nikt nie ma zamiaru wnikać na etapie projektowania czy budowy, w sprawy techniczne.

Przewodniczący **Radosław Włoszek** zapytał Pana Starostę czy informacja, którą przygotował na to spotkanie jest tożsama z informacjami o które prosi Radny Adam Bilski?

Starosta **Zbigniew Starzec** odpowiedział, że na tym etapie nie ma możliwości przygotowania tych informacji. Można je przedstawić gdy będzie gotowa koncepcja i przeprowadzony przetarg. Wtedy można mówić precyzyjniej o kwotach na realizację inwestycji. Odniósł się do wypowiedzi Radnego Andrzeja Skrzypińskiego w sprawie ograniczenia inwestycji drogowych i przeznaczenia większej puli środków na budowę SOSW w Oświęcimiu. Zapewnił, że Rada Powiatu będzie informowana na każdym etapie o przebiegu realizacji inwestycji. Dodał, że na dzisiaj jest przygotowany dokument pt. ” Budowa siedziby SOSW w Oświęcimiu”.

Radny **Kazimierz Homa** powiedział, że od wielu lat nikt nie kwestionuje konieczności budowy ośrodka natomiast od wielu lat borykamy z się z problemem montażu finansowego, czyli zagwarantowania środków finansowych, które pozwoliłyby na wybudowanie tego obiektu przez Powiat Oświęcimski i dlatego przychyła się do wniosku Radnego Adama Bilskiego. Poparł optymalizację kosztów poprzez zastosowanie nowej koncepcji.

Przewodniczący Rady **Radosław Włoszek** poinformował, że razem ze Starostą Zbigniewem Starcem zwrócił się do Przewodniczącej Sejmiku Małopolskiego Urszuli Górskiej aby podczas jednej z komisji dot. spraw społecznych województwa małopolskiego, przedstawione zostały kwestie SOSW. Do chwili obecnej otrzymano tylko pismo z którego wynika, że nie ma możliwości finansowania budowy ośrodka w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego, wskazano natomiast ścieżki pozyskania dofinansowania. Poruszył również temat wniosku formalnego zgłoszonego przez Radnego Adama Bilskiego i za zgodą Rady Prawnego zaproponował, aby potraktować w ramach § 19 Statutu Powiatu Oświęcimskiego - interpelacje i zapytania radnych i przesłać do Radnych w formie pisemnej w terminie 30 dni.

Na zakończenie dyskusji głos zabrał dyrektor **Jacek Polak**, który w swojej wypowiedzi przedstawił krótką informację na temat funkcjonowania Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Oświęcimiu. Odnosząc się do infrastruktury i uciążliwości funkcjonowania, zwrócił uwagę na brak dostosowania do swobodnych działań edukacyjnych w obrębie obecnych budynków, jak również na uciążliwości wynikające z lokalizacji w różnych częściach miasta.

Na podstawie decyzji Starosty Oświęcimskiego do Ośrodka kierowane są dzieci i młodzież z różnorodnymi niepełnosprawnościami. W zależności od ich rodzaju, na każdego ucznia w SOSW do budżetu Powiatu wpływa subwencja będąca wielokrotnością kwoty bazowej.

Ośrodek zatrudnia kadrę pedagogiczną bardzo dobrze wykształconą i wyspecjalizowaną, która gwarantuje wysoki poziom edukacji, przy czym brak odpowiedniej wielkości pomieszczeń oraz towarzyszących temu udogodnień jest przeszkodą w osiąganiu lepszych rezultatów edukacyjnych. Szkoła Podstawowa i Gimnazjum zlokalizowane na Zasolu pozbawione są sali gimnastycznej oraz przestrzeni zielonej na zewnątrz. Również szkoła zawodowa zlokalizowana w starej części miasta nie posiada sali gimnastycznej. Należy również zwrócić uwagę, że budynek ten jest bardzo stary, a pojawiające się potrzeby remontowe wymagają ciągłego zaangażowania środków z budżetu Powiatu.

Dyrektor zauważył, że od kilku lat rodzice wizytujący ośrodek, akceptują pomysł budowy nowego przystosowanego do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Dyrektor podkreślił również, że uczniowie ośrodka poprzez uczestnictwo w różnych inicjatywach edukacyjnych promują nasz Powiat.

## **Ad. VI. Interpelacje i zapytania radnych.**

### **Zapytania złożone ustnie:**

1. Radny **Paweł Kobielski** zapytał, czy zostało wydane pozwolenie na budowę spalarni odpadów w Oświęcimiu, a jeśli tak, to kiedy i na jakich warunkach? Radnego interesują szczegółowe informacje na ten temat.
2. Radna **Teresa Jankowska** zapytała o aktualną sytuację dotyczącą byłej przychodni górniczej w Brzeszczach oraz o informacje odnośnie sprzedaży tego obiektu.
3. Radny **Andrzej Skrzypiński**:
  - a) Odniósł się do sytuacji związanej z funkcjonowaniem i perspektywami Powiatowego Zespołu Nr 8 Szkół w Chełmku. Radny zapytał o prognozowany nabór oraz plany Zarządu dotyczące dalszego funkcjonowania szkoły?

- b) Drugim tematem poruszonym przez Radnego jest publikowanie na stronach internetowych i niektórych portalach informacyjnych materiałów filmowych prezentujących działalność Zarządu Powiatu i instytucji związanych, czy też ważnych z punktu widzenia wydarzeń kulturalnych.

Pan Andrzej Skrzypiński zwrócił szczególną uwagę na konsultowanie treści materiału filmowego, który trafia do oglądu publicznego. W dwóch materiałach filmowych radny zauważył niedoskonałości, które dotyczą pokazu filmowego Stowarzyszenia Projekt Pilecki, gdzie największą wadką lektora jest oświadczenie, cyt. „Rotmistrz Pilecki uciekł z obozu koncentracyjnego w Oświęcimiu”. Radny przypomniał, że takiego obozu nigdy w Oświęcimiu nie było. Istniał obóz koncentracyjny w Auschwitz. W dalszej części filmu prowadzono wywiad podpisany, rzekomo z widzem filmu, a był to dr Ryszard Sobieraj – Prezes Stowarzyszenia Krzewienia Tradycji Kawalerii Polskiej im. Rotmistrza Witolda Pileckiego z Chrzanowa, instytucji która wspomagała tworzenie filmu, co wymagało odpowiedniego zaprezentowania postaci.

W kolejnym materiale filmowym dotyczącym 25-lecia Klasztoru i Parafii Matki Boskiej Niepokalanej w Harmężach, Radny zauważył inne niefortunne sformułowania. Cyt. „*Wiele grup przybywa do Oświęcimia aby odwiedzić KL Auschwitz-Birkenau. **Dodatkową atrakcją jest wystawa „Klisze pamięci” Mariana Kołodzieja**”.*

Radny przypomniał, że chodzi o wystawę „Klische pamięci” w piwnicach Klasztoru w Harmężach. Radny stwierdził, że można różnie nazywać dzieło życia Mariana Kołodzieja, ale nigdy w życiu nie powinno zostać nazwane „atrakcją”.

W związku z powyższym radny zapytał, czy materiały filmowe są konsultowane z członkami Zarządu, a jeśli tak, to z kim?

#### 4. Radny **Krzysztof Wolak**:

a) Odnosząc się do sprawy budowy oczyszczalni ścieków na terenie Powiatowych Zakładów Opiekuńczo-Lecznicych w Grojcu zapytał, dlaczego nie doszło do porozumienia w tej sprawie z Gminą Oświęcim?

Z wiedzy Radnego wynika, że Gmina będzie musiała wybudować szamba zamykane i jedno z nich będzie znajdować się na placu szkolnym tuż przed PZOL w Grojcu.

b) Poruszył również temat złego oznakowania wałów na terenie Dwory II. Dodał, że mieszkańcy wjeżdżając na wały, doprowadzają do ich zniszczenia. Podczas remontu wału została zniszczona droga i dlatego prosi o interwencję w tej sprawie.

c) Radny wspominał również o dużym uszkodzeniu ulicy Jezioro i ulicy Grojeckiej, które wymagają naprawy.

#### 5. Radny **Wojciech Kajdas**:

a) Zapytał o termin i założenia do przetargu na pozimowe remonty dróg na terenie Powiatu Oświęcimskiego?

b) Chciałby też wiedzieć, czy planowana jest wycinka drzew „skrajni” dróg?

#### 6. Radny **Marcin Niedziela** zapytał o etap przygotowanie do realizacji inwestycji ul. Żeromskiego w Kętach (Podlesie)?

#### 7. Radny **Adam Sowa** poinformował, że Radni Gminy Oświęcim mają wątpliwości w stosunku do wykonawców, którzy przeprowadzają remonty na drogach powiatowych na terenie Gminy Oświęcim. Chodzi o niestaranne wykonywanie tych prac, a usterki nie są niwelowane w całości. Zwrócić uwagę należy na uszkodzenie o którym, wspomniał Radny Krzysztof Wolak, a także w Porębie Wielkiej na odcinku pomiędzy Strażą Pożarną a Kościołem.

Ponadto Radny zapytał o termin remontu wiaduktu na drodze powiatowej w kierunku Brzezinki?

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę.

## ***VII. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Powiatu w Oświęcimiu.***

### ***ad. 1.***

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2016 rok Nr XIII/133/2015 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 23 grudnia 2015 r. – druk 131 (zał. nr 10) omówiła Pani **Katarzyna Wanat** Skarbnik Powiatu.

#### Opinia komisji:

- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna jednogłośnie.

Dyskusja: brak.

#### Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 24 radnych,

Przeciw: 0 radnych,  
Wstrzymało się: 0 radnych.  
Uchwała została przyjęta (**zał. nr 11**).

**ad. 2.**

Projekt uchwały w sprawie *zmiany uchwały Nr XIII/134/2015 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimskiego – druk 132* (**zał. nr 12**) omówiła Pani **Katarzyna Wanat** Skarbnik Powiatu.

Opinia komisji:

- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna jednogłośnie.

Dyskusja: brak.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 25 radnych,  
Przeciw: 0 radnych,  
Wstrzymało się: 0 radnych.  
Uchwała została przyjęta (**zał. nr 13**).

**ad. 3.**

Projekt uchwały w sprawie *zmiany uchwały Nr VI/56/2015 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Powiatu Oświęcimskiego oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – druk 127* (**zał. nr 14**) omówiła Pani **Katarzyna Wanat** Skarbnik Powiatu.

Opinia komisji:

- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna jednogłośnie.

Dyskusja: brak.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 23 radnych,  
Przeciw: 0 radnych,  
Wstrzymało się: 1 radnych.  
Uchwała została przyjęta (**zał. nr 15**).

**ad. 4.**

Projekt uchwały w sprawie *przystąpienia Powiatu Oświęcimskiego do realizacji projektu w ramach Poddziałania 9.1.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego – druk 129* (**zał. nr 16**) omówiła Pani **Elżbieta Kos** – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oświęcimiu.

Opinie komisji:

- Komisja Ochrony Zdrowia i Spraw Społecznych – opinia pozytywna,
- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna jednogłośnie.

Dyskusja: brak.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 24 radnych,

Przeciw: 0 radnych,

Wstrzymało się: 0 radnych.

Uchwała została przyjęta (**zał. nr 17**).

**ad. 5.**

Projekt uchwały w sprawie *powierzenia Gminie Kęty wykonanie zadania własnego Powiatu Oświęcimskiego w zakresie dróg powiatowych pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1863K ul. Na Włosień w Bielanach” – druk 124 (zał. nr 18)* omówił Pan **Zbigniew Starzec** Starosta Oświęcimski.

Opinia komisji:

- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna jednogłośnie.

Dyskusja: brak.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 24 radnych,

Przeciw: 0 radnych,

Wstrzymało się: 0 radnych.

Uchwała została przyjęta (**zał. nr 19**).

**ad. 6.**

Projekt uchwały w sprawie *zmiany uchwały Nr XLIII/470/2014 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 2 września 2014 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Droga współpracy Regionalnej – budowa obwodnicy Oświęcimia na odcinku od DW nr 933 w m. Bobrek do ronda ul. Chemików i ul. Fabrycznej w Oświęcimiu” – druk 125 (zał. nr 20)* omówił Pan **Zbigniew Starzec** Starosta Oświęcimski.

Opinia komisji:

- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna jednogłośnie.

Dyskusja: brak.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 25 radnych,

Przeciw: 0 radnych,

Wstrzymało się: 0 radnych.

Uchwała została przyjęta (**zał. nr 21**).

**ad. 7.**

Projekt uchwały w sprawie *powierzenia Gminie Miasto Oświęcim wykonania zadania własnego Powiatu Oświęcimskiego w zakresie dróg powiatowych pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1897K ul. Królowej Jadwigi w Oświęcimiu” – druk 126 (zał. nr 22)* omówił Pan **Zbigniew Starzec** Starosta Oświęcimski.

Opinia komisji:

- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna jednogłośnie.

Dyskusja:

Radny **Adam Sowa** zapytał o termin rozpoczęcia inwestycji, oraz czy ulica Królowej Jadwigi będzie wyłączona z ruchu?

Starosta odpowiedział, że nie zna terminu rozpoczęcia inwestycji ale na pewno zakończy się przed terminem otwarcia nowej galerii. Ponadto dodał, że nie wyobraża sobie wyłączenia z ruchu tej ulicy ponieważ nie ma możliwości objazdów na tym odcinku. Prawdopodobnie będzie ruch wahadłowy lub zamknięta chwilowo na czas położenia asfaltu.

Radny **Andrzej Skrzypiński** stwierdził, że na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę właściciel galerii jak i każdy właściciel musi uzyskać od administratora drogi publicznej warunki włączenia się i korzystania z drogi. W związku z tym Radny poprosił o podanie warunków postawionych ze strony powiatu?

Radny **Paweł Kobielski** zadał pytanie uzupełniające dotyczące terminu rozpoczęcia i trwania inwestycji?

Starosta wyjaśnił, że dokumentacja projektowa jak przygotowana i procedura przetargowa została uruchomiona. Zadanie jest prowadzone przez gminę Miasto Oświęcim i niestety nie posiada szczegółowych danych ale z Jego wiedzy wynika, że inwestycja musi zakończyć się do końca maja lub czerwca 2016 r. czyli przed oficjalnym otwarciem galerii.

W odpowiedzi na zapytanie Radnego **Andrzeja Skrzypińskiego** Starosta wyjaśnił, że na czas trwania realizacji inwestycji została wydana zgoda na lewo i prawoskręt. Natomiast nie było decyzji, że po zakończeniu inwestycji będzie lewoskręt od ulicy Zaborskiej. Jest również negatywna opinia Policji w zakresie lewoskrętu bez wygenerowania dodatkowego pasa przy ul. Królowej Jadwigi.

Radny **Andrzej Skrzypiński** oznajmił, że bardzo często przy tego typu inwestycjach administrator drogi nakłada na inwestora wykonanie lewoskrętu. W tym przypadku właściciel galerii posiadał wiedzę, że pozwolenie na budowę określa wyjazd tylko w prawą stronę i ewentualny nawrót na rondzie. Radny jest przeciwny aby powiat wydawał środki na tego typu zadania, ponieważ będzie to stanowić dotację dla prywatnego inwestora, który wybudował galerię nie dla celów charytatywnych.

Starosta stwierdził, że argumentem dla właściciela galerii były podpisane umowy dzierżawy z potencjalnymi najemcami, w których widnieje zapis o widniejącym lewoskręcie z ul. Zaborskiej. Dofinansowanie inwestycji po stronie powiatu to 25%, warto zaznaczyć że jest to droga powiatowa, a remont drogi stworzy możliwość większej przepustowości i taką inwestycję warto wesprzeć.

Radny **Andrzej Skrzypiński** poprosił o uściślenie zakresu planowanej inwestycji, rozumie że polega na przebudowie całej ulicy Królowej Jadwigi od ronda do ronda wraz z budową lewoskrętu?

Starosta odpowiedział, że inwestycja dotyczy przebudowy całej ulicy Królowej Jadwigi wraz z lewoskrętem do nowej galerii i Media Expert. Ponadto dodał, że wygenerowanie dodatkowego pasa na tej ulicy odbędzie się kosztem parkingów wzdłuż całej prawej strony, natomiast miejsce na zatokę autobusową oraz parking przed szkołą podstawową zostanie zachowany.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 22 radnych,

Przeciw: 1 radnych,

Wstrzymało się: 1 radnych.

Uchwała została przyjęta (**zał. nr 23**).

**ad. 8.**

Projekt uchwały w sprawie *udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Miasto Oświęcim – druk 128* (**zał. nr 24**) przedstawił Starosta Oświęcimski.

Opinia komisji:

- Komisja Edukacji i Promocji Powiatu – opinia pozytywna jednogłośnie.

Dyskusja: brak.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 24 radnych,

Przeciw: 0 radnych,

Wstrzymało się: 0 radnych.

Uchwała została przyjęta (**zał. nr 25**).

**ad. 9.**

Projekt uchwały w sprawie *zmiany uchwały Nr XLI/463/2014 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Oświęcimskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oświęcimski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – druk 130* (**zał. nr 26**) przedstawił **Jarosław Jurzak** Wicestarosta.

Opinia komisji:

- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna jednogłośnie.

Dyskusja: brak.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 24 radnych,

Przeciw: 0 radnych,

Wstrzymało się: 0 radnych.

Uchwała została przyjęta (**zał. nr 27**).

**ad. 10.**

Projekt uchwały w sprawie *zmniejszenia opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego i prawa jazdy ze względu na zmianę adresu spowodowaną nadaniem nazw ulicom w sołectwie Smolice – druk 133* (**zał. nr 28**) przedstawił Wicestarosta **Jarosław Jurzak**.

Opinia komisji:

- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna jednogłośnie.

Dyskusja: brak.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 24 radnych,  
Przeciw: 0 radnych,  
Wstrzymało się: 0 radnych.  
Uchwała została przyjęta (zał. nr 29).

### **Ad. VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Na zapytanie Radnego **Pawła Kobielusza** Starosta wyjaśnił, że końcem ubiegłego roku zostało wydane zezwolenie na budowę spalarni odpadów. Firma Synthos planuje trzy duże inwestycje, a jedną z nich jest właśnie budowa spalarni.

W odpowiedzi na zapytanie Radnej **Teresy Jankowskiej** Pan **Zbigniew Starzec** wyjaśnił, że sytuacja z byłą Przychodnią Górniczą pozostaje bez zmian. Na razie ze strony powiatu oraz Wojewody Małopolskiego nie pojawiły się żadne propozycje.

Radnemu **Andrzejowi Skrzypińskiemu** Starosta przyznał rację. Nie powinno się używać sformułowań o których wspominał Radny. Starosta zapewnił, że taka sytuacja się już nie powtórzy.

Starosta wyjaśnił Radnemu **Wojciechowi Kajdasowi**, że w sprawie pozimowego utrzymania dróg powiat jest po przetargu który wygrała firma ze Spytkowic.

Na zapytanie Radnego **Marcina Niedzieli** w sprawie remontu ulicy Żeromskiego Starosta wyjaśnił, że do końca tygodnia zostanie ogłoszony przetarg. Jednocześnie nadmienił, że wszystkie inwestycje z Narodowego Funduszu Przebudowy Dróg Lokalnych są obwarowane terminem i do końca pierwszego kwartału muszą odbyć się przetargi.

W zakresie pytania Radnego **Adama Sowy** Starosta nie wypowiedział się ponieważ są to zaszłości ubiegłej kadencji z uwagi na problemy z wykonawcą. W kwestii remontu wiaduktu Starosta wyraził nadzieję, że remont rozpocznie się niebawem ponieważ środki na ten cel są zabezpieczone w budżecie powiatu.

W odpowiedzi na zapytanie Radnego **Krzysztofa Wolaka** Starosta poinformował, że odbyło się spotkanie z Wójtem Gminy Oświęcim oraz Naczelnikiem Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Dróg Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu w temacie wspólnej inwestycji dotyczącej oczyszczalni w sołectwie Grojec. Na spotkaniu poproszono Wójta Gminy o przedłożenie dokładnych kosztów, które powiat poniesie w związku z odprowadzaniem ścieków z PZOL Grojec. W związku z tym, że informacja nie została przedłożona do dnia 9 lutego br., Zarząd Powiatu jednogłośnie podjął decyzję o odstąpieniu od wspólnego realizowania inwestycji z gminą Oświęcim.

Starosta dodał, że działka o którą prosiła gmina Oświęcim zostanie przekazana, będzie również zgoda zarówno na korzystanie z przesyłu po działkach PZOL Grojec oraz na korzystanie z oczyszczalni ścieków przy Pałacu na dotychczasowych warunkach, aż do momentu wybudowania nowej oczyszczalni lub sprzedaży Pałacu. Zbigniew Starzec poinformował, że w dniu 15 lutego br. zostało wysłane pismo do Wójta Gminy Oświęcim dotyczące rezygnacji ze wspólnej inwestycji. Dodał również, że w dniu 15 lutego br. odbyło się pożegnanie insp. Bogdana Syrka Komendanta Powiatowego Policji w Oświęcimiu na którym doszło do spotkania Starosty oraz Wójta Gminy. W tym dniu Albert Bartosz poinformował, że rezygnuje ze wspólnej inwestycji, czyli podjęto taką decyzję zanim pismo ze Starostwa Powiatowego trafiło do Urzędu Gminy. Wójt dodał, że będą budowane dwa osadniki stałe tzw. szamba, co powoduje że decyzja Wójta pokrywa się ze stanowiskiem Zarządu Powiatu. Na ten moment powiat rezygnuje z wytyczenia i zamiany działek, a także nie wyraża zgody na przesył przez działki powiatu. Ponadto Starosta poinformował wójta, że powiat samodzielnie rozpoczyna inwestycję i w momencie uruchomienia nowej



oczyszczalni będzie zgoda Zarządu na nieodpłatne korzystanie ze starej oczyszczalni aż do momentu wybudowania osadników i sprzedaży nieruchomości wraz z oczyszczalnią.

Radny **Krzysztof Wolak** poprosił o odpowiedź pisemną na ten temat, jednocześnie zaprosił Starostę Oświęcimskiego na spotkanie w dniu 6 marca br. o godz. 11<sup>30</sup>.

**Zbigniew Starzec** poinformował Radnego, że w Biurze Rady otrzyma kserokopię decyzji Zarządu Powiatu dotyczącą odstąpienia od wspólnej inwestycji, natomiast oficjalnego stanowiska gminy Oświęcim niestety nie ma.

Starosta **Zbigniew Starzec** zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi w formie pisemnej radnym: Adamowi Bilskiemu (wniosek), Pawłowi Kobieluszowi (pkt 1), Krzysztofowi Wolakowi (pkt 4 lit. c), Wojciechowi Kajdasowi (pkt 5 lit. b).

Na pozostałe zapytania zostały udzielone odpowiedzi ustne na sesji.

Wicestarosta **Jarosław Jurzak** zabrał głos w kwestii PZ Nr 8 informując, że obecnie są trzy klasy, około 60 uczniów, w roku następnym odchodzą 2 klasy i zostaje 22 uczniów w IV klasie. Nabory zostaną ogłoszone podobnie jak w innych placówkach, jeżeli nabór do klasy I będzie zbyt niski to szkoła zostanie z jedną klasą.

Poinformował również o propozycji przedstawionej na spotkaniu z rodzicami, że powiat jest w stanie zabezpieczyć przewóz młodzieży lub pokrycie kosztów przejazdu do jednej z placówek oświatowych z zapewnieniem, że uczniowie będą pod opieką tych samych nauczycieli. Spadek liczby gimnazjalistów w szkole w Chełmku jest bardzo duży tj. 80 uczniów kończących gimnazjum w klasie trzeciej. Niski nabór do PZ Nr 8 wynika również z wybierania przez uczniów szkół na terenie miasta Oświęcim – to aż 90%.

Wicestarosta stwierdził, że o sytuacji informował zarówno rodziców jak i Burmistrza Chełmka, jednak Jego argumentacja nie została przyjęta i niestety odbije się to niekorzystnie na uczniach. Można wyobrazić sobie, że dzieci uczęszczają do szkoły jednoklasowej bez kontaktu z rówieśnikami, bez rywalizacji i bez możliwości konfrontowania swoich postaw z gronem rówieśniczym. Nauczycielom nie można zaproponować dalszej pracy, bo żaden z nich nie osiągnie pół etatu i w konsekwencji otrzymają wypowiedzenie z pracy.

W momencie kiedy sprawdzi się czarny scenariusz z naborem, nabór powinien być na poziomie 24 uczniów w jednej klasie przynajmniej do dwóch klas. Do szkoły powinno zdecydować się przyjść co najmniej 48 uczniów. W roku ubiegłym nabór wyglądał następująco 7 osób w jednej klasie, a w drugiej 17 uczniów.

Ze strony powiatu przygotowywana jest duża akcja promocyjna, gdzie oprócz targów edukacyjnych zostanie wykorzystany bus, który jeździć będzie po powiecie i gminach przyległych w tym do szkół, placówek gimnazjalnych, a zwłaszcza do miejsc w których ciężko się przebić w środowisku.

### ***Ad. IX. Wnioski i oświadczenia radnych.***

Radny **Andrzej Skrzypiński** odniósł się do słów Wicestarosty w temacie PZ Nr 8 nie zgadzając się, że organem prowadzącym dla PZ Nr 8 jest Burmistrz Chełmka, bo nie jest. Propozycje Burmistrza Chełmka nie są oderwane od rzeczywistości, bo nie On ma mieć pomysł na szkołę, ponadto dodał że, nie kształci się na poziomie średnim pielęgniarzek, podobnie jak żołnierzy i policjantów, chodzi o aspekt promocyjny. Radny dodał, że prędzej czy później na terenie powiatu klasa pielęgniarska powstanie, tym bardziej, że jest możliwość kontynuacji nauki na PWSZ w Oświęcimiu. Ukończenie klasy pielęgniarskiej na poziomie szkoły średniej nie daje żadnych uprawnień do uprawiania zawodu pielęgniarki.

**Jarosław Jurzak** oznajmił, że Burmistrz Chełmka w żaden sposób nie kreuje polityki powiatowej w zakresie oświaty, trudno nie odnosić się do sytuacji środowiska i społeczeństwa, które w tych realiach funkcjonują. W związku z tym Wicestarosta stara się słuchać i reagować na sugestie rodziców i uczniów. Na zakończenie dodał, że Burmistrz Chełmka sugerował, że jest gotów partycypować w kosztach utrzymania i funkcjonowania placówki, a te w przypadku szkoły z jedną klasą będą gigantyczne.

Radny **Paweł Kobielski** oświadczył, że likwidacja każdej placówki oświatowej nie jest łatwą decyzją. Odnosząc się do przesłanek merytorycznych o których mówił Wicestarosta, Radny przypomniał o głosowaniu na posiedzeniu Zarządu w ubiegłej kadencji, które było kompletnie nie merytoryczne z udziałem głosów członków Klubu PiS.

Ponadto Radny poprosił aby tematy dotyczące wójta gminy Oświęcim Alberta Bartosza i SOSW szybciej zmierzały do konkluzji.

Starosta Oświęcimski oświadczył, że wygłoszone oświadczenie przez Radnego **Pawła Kobielskiego** jest niezgodne z prawdą.

Radny **Wojciech Kajdas** podziękował za słowa wsparcia, sugestie, serdeczność oraz życzliwość, które otrzymał od Radnych Powiatu podczas trwania kampanii, a także po jej zakończeniu. Życzył takiej życzliwości każdemu z osobna.

#### ***Ad. X. Sprawy bieżące.***

Przewodniczący **Radosław Włoszek** poinformował o najbliższych sesjach w marcu i kwietniu, które odbędą się w czytelnicy PZ Nr 2 z uwagi na trwający w tym czasie pobór kwalifikacyjny, terminy sesji to 23 marca i 20 kwietnia.


Ponadto przypomniał Radnym o składaniu oświadczeń majątkowych do końca kwietnia 2016 r.

Starosta poinformował o planowanej delegacji z Dachau oraz o spotkaniu z Radnymi w dniu 17 czerwca br. w Zajeździe Karpik w Graboszcach.

Z treścią korespondencji można zapoznać się w Biurze Rady.

#### ***Ad. XI. Zamknięcie sesji.***

Na powyższym zakończono obrady XV sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu. Obrady sesji trwały od godz. 14<sup>00</sup> do godziny 17<sup>50</sup>.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Radosław Włoszek

Protokołowały: **Ewelina Stefańczyk, Żaneta Hylińska**