



Protokół Nr IV/2015
sesji
Rady Powiatu w Oświęcimiu
w dniu 28 stycznia 2015 r.

V kadencja
2014 - 2018

IV sesja Rady Powiatu w Oświęcimiu odbyła się w sali audiowizualnej im. Jana Klęczara Powiatowego Zespołu Nr 2 Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego i Technicznych w Oświęcimiu, przy ul. Bema 4 (Internat).

Zawiadomienie o zwołaniu sesji (**zał. nr 1**).

Obecni:

Radni wg załączonej listy obecności (**zał. nr 2**).

Porządek sesji:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Ustalenie porządku obrad.
- III. Przyjęcie protokołów:
 - Nr II/2014 z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 23 grudnia 2014 r.
 - Nr III/2015 z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 13 stycznia 2015 r.
- IV. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 11 grudnia 2014 r. do 5 stycznia 2015 r.
- V. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Oświęcimski za okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.
- VI. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2014.
- VII. Interpelacje i zapytania radnych.
- VIII. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawach:
 1. *Uchwała Budżetowa Powiatu Oświęcimskiego na rok 2015 (stan na dzień 15 listopada 2014 r.) – druk 459*
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami,
 - b) odczytanie opinii stałych Komisji Rady Powiatu, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku,
 - c) odczytanie opinii właściwej Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - d) dyskusja,
 - e) wnoszenie ewentualnych poprawek i ich głosowanie,
 - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami;
 2. *Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Oświęcimskiego wraz z autopoprawkami – druk 460;*
 3. *powołania Rady Społecznej działającej przy Powiatowych Zakładach Opiekuńczo-Leczniczych w Grojcu – druk 3;*
 4. *wystąpienia ze Związku Powiatów Polskich – druk 2;*

5. uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Oświęcimiu na rok 2015 – druk 4;
 6. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015 – druk 5;
 7. zmiany uchwały Nr IX/113/2011 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 21 września 2011 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu – druk 6;
 8. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Grojcu – druk 462.
- IX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- X. Wnioski i oświadczenia radnych.
- XI. Sprawy bieżące.
- XII. Zamknięcie sesji.

Ad. I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

IV sesję Rady Powiatu w Oświęcimiu otworzył Radosław Włoszek Przewodniczący Rady witając radnych, zaproszonych gości oraz wszystkie osoby biorące udział w sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 26 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Powiatu w Oświęcimiu.

Ad. II. Ustalenie porządku obrad.

Starosta Zbigniew Starzec w imieniu Zarządu poprosił o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał w sprawach:

- 1) wytypowania przedstawiciela podmiotu tworzącego Zespół Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu do komisji konkursowej – druk 7;
- 2) podjęcia rezolucji dotyczącej udzielenia poparcia dla przedsiębiorców będących inwestorami w Krakowskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej na terenie Gminy Zator w Powiecie Oświęcimskim w działaniach zmierzających do umorzenia opłat za wyłączenie gruntów z produkcji, wynikających z przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – druk 8.

Głosowanie nad wprowadzeniem dodatkowych projektów uchwał do porządku obrad:

ad. 1)

Za: 25
Przeciw: 1
Wstrzymało się: 0
Opinia pozytywna.

ad. 2)

Za: 24
Przeciw: 1
Wstrzymało się: 1
Opinia pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy są jeszcze inne wnioski o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad?

Rada nie wnosząc uwag przystąpiła do głosowania.

Głosowanie całości porządku obrad:

Za: 25

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 1

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. III. Przyjęcie protokołów.

Protokół Nr II/2014 z dnia 23 grudnia 2014 r. oraz protokół Nr III/2015 z dnia 13 stycznia 2015 r. zostały przyjęte przy 27 głosach za.

Ad. IV. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 11 grudnia 2014 r. do 5 stycznia 2015 r. (**zał. nr 3**) Starosta Zbigniew Starzec zaproponował, aby radni zadawali pytania do konkretnego punktu.

Pytania do Sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Oświęcimiu:

1. Radny Krzysztof Wolak:

- a) **IV. 23.** Ustalenie ceny wywoławczej nieruchomości położonej w Grojcu o łącznej powierzchni 6,1820 ha w wysokości 5.925.000 zł., Zarząd zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami cenę nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków obniżył o 50%.

Jednocześnie Zarząd zastrzega w warunkach przetargu i umowie notarialnej przenoszącej własność zobowiązanie do świadczenia usługi odbierania i czyszczenia ścieków w ilości do 25 m³ miesięcznie za cenę nie wyższą niż 10,00 zł brutto za 1 m³ do czasu wybudowania oczyszczalni, tj. przez okres do 2 lat od daty zawarcia umowy notarialnej przenoszącej własność z jednoczesnym wykonywaniem bieżących konserwacji urządzeń składających się na oczyszczalnię i zachowaniem jej w należytym stanie i usuwaniem awarii. Jednorazową karę za niewywiązywanie się z powyższego zobowiązania ustala się na kwotę 20.000 zł brutto.

Radny poprosił o sprecyzowanie uchwały Zarządu Powiatu dotyczącej zastrzeżenia w warunkach przetargu oraz w umowie notarialnej przenoszonej własności, zobowiązanie do świadczenia usług odbierania i czyszczenia ścieków.

Odpowiedź:

Starosta Zbigniew Starzec wyjaśnił, że Pałacem w Grojcu zajmuje się już 5 lat i ma dużą wiedzę w tej kwestii. Starosta poprosił radnego Krzysztofa Wolaka o doprecyzowanie pytania.

Radny Krzysztof Wolak ponowił pytanie o doprecyzowanie uchwały Zarządu Powiatu w pkt IV.23. Radny chciałby wiedzieć, czy ma dobry tekst uchwały Zarządu? Następnie odczytał ten punkt sprawozdania.

Starosta Zbigniew Starzec stwierdził, że doskonale zna ten punkt, ale nie rozumie, czego radny nie rozumie w treści tego punktu. Dodał, że wszystko jest jasno i klarownie zapisane w sprawozdaniu.

Radny Andrzej Skrzypiński reasumując stwierdził, że Zarząd podjął decyzję o zobowiązaniu nowego nabywcy do oczyszczania 25 m³ ścieków miesięcznie, a tyle zużywa 5 osobowa rodzina.

Starosta Zbigniew Starzec przeprosił za błąd w sprawozdaniu, zamiast słowa miesięcznie powinno być dziennie.

Radny Krzysztof Wolak zapytał, czy reszta zapisu jest poprawna? Zapytał, ponieważ jego wątpliwość budzi zapis, że jednorazowa kara za niewywiązanie się z zobowiązania ustalona została na kwotę 20.000 zł. Radny podejrzewa, że jeżeli osoba, która nabędzie Pałac wraz z 6,5 h działką za 2,5 mln zł, zaraz po podpisaniu umowy wyłoży taką kwotę i wtedy PZOL, szkołę i dom ludowy będzie mieć z głowy.

Starosta Zbigniew Starzec zwrócił uwagę na zapis: przez okres 2 lat, czyli czas na wybudowanie nowej oczyszczalni.

2. Radny Paweł Kobielnus:

- a) **IV. 18.** Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Polskim Związkiem Piłki Siatkowej w Warszawie dotyczącego udziału PZ Nr 10 w Kętach w ogólnopolskim projekcie szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w piłce siatkowej.

Radny zapytał o koszty uczestnictwa w tym przedsięwzięciu?

- b) **IV. 23.** *Treść pytania taka sama jak radnego Krzysztofa Wolaka.*

- c) **IV. 24.** Wyrażenie zgody na zgłoszenie inwestycji sportowych w ramach Wieloletniego Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Małopolskiego na rok 2015:

- Budowa boiska przy PZ Nr 3 w Oświęcimiu,
- Budowa kompleksu sportowego przy PZ Nr 4 w Oświęcimiu,
- Budowa kompleksu sportowego przy PZ Nr 10 w Kętach.

W przypadku ujęcia zadań w Bazie Sportowej Województwa Małopolskiego Zarząd wyraża zgodę na zmiany w budżecie na rok 2015.

Radny zapytał o ewentualne koszty inwestycji, na jakim poziomie będą środki zewnętrzne oraz o partycypację ze strony powiat?

Odpowiedzi:

- a) Wicestarosta wyjaśnił, że jest to projekt ogólnopolski, kontynuowany wzorem ostatnich dwóch lat. PZPS opracował ogólnopolski projekt, na który otrzymał dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i w ramach tego projektu realizowane jest szkolenie z zakresu piłki siatkowej w szkołach na terenie całego kraju. Po stronie PZPS zabezpieczono środki na realizację takich zadań jak: szkolenie trenerów, dostarczanie sprzętu i elementów treningowych oraz udział w konferencjach pozwalających na podnoszenie kwalifikacji trenerom. Po stronie samorządów jest to zabezpieczenie bazy sportowej, treningowej oraz dostępu do hali umożliwiającej rozgrywanie zawodów.
- b) Odpowiedź j.w.
- c) Wicestarosta Jarosław Jurzak odpowiedział, że corocznie Województwo Małopolskie zwraca się do lokalnych samorządów z prośbą o zgłaszanie projektów, które w ramach wsparcia

finansowego mogą być realizowane wspólnie z województwem małopolskim. W przypadku trzech wymienionych szkół są przygotowane projekty, prawdopodobieństwo otrzymania dotacji jest niewielka. Pomimo tego powiat stara się skorzystać z tego typu okazji i zgłasza swoje projekty. Środki do podziału na województwo małopolskie z lat ubiegłych to około 12 mln zł. Powiat korzystał z tego typu dofinansowania przy budowie sali gimnastycznej przy PZ Nr 6 w Brzeszczach – koszt dofinansowania około 30%.

Następnie przedstawi nakłady finansowe po stronie powiatu przy zadaniach: w PZ Nr 3 to 710 tys. zł, PZ Nr 4 – 775 tys. zł, PZ Nr 10 – 615 tys. zł.

Starosta Zbigniew Starzec uzupełnił odpowiedź Wicestarosty informując, że w PZ Nr 4 w Oświęcimiu Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał nakaz o niekorzystanie z infrastruktury sportowej.

3. Radny Andrzej Skrzypiński:

- a) **IV. 13.** Wyrażenie zgody na bezpłatne użyczenie sali gimnastycznej w PZ Nr 6 w Brzeszczach dla Podokręgu Piłki Nożnej Oświęcim na turnieje halowe dla dzieci z terenu powiatu oświęcimskiego oraz na nie wprowadzenie z tego tytułu zmian w planach finansowych.

Radny zapytał o koszty użyczenia sali?

Odpowiedź:

Zbigniew Starzec wyjaśnił, że sala została nieodpłatnie użyczona dla dzieci z powiatu oświęcimskiego. Koszt wynajmu sali to 70 zł/h.

Radny Andrzej Skrzypiński zwrócił uwagę, że pytanie dotyczyło przychodów, które utraci szkoła użyczając Polskiemu Związkowi Piłki Nożnej Podokręg w Oświęcimiu tej hali na cykl turniejów.

Starosta odpowiedział, że nie użyczano hali Polskiemu Związkowi Piłki Nożnej tylko Podokręgowi.

Radny Andrzej Skrzypiński zwrócił uwagę, że Zarząd nie wie komu użycza nieruchomości. Otóż Podokręg Piłki Nożnej jest jednostką organizacyjną PZPN i nie posiada osobowości prawnej i partnerem w tego typu umowach jest PZPN.

Jarosław Jurzak Wicestarosta odpowiedział, że koszt wynajmu sali w okresie letnim to 70 zł, a w okresie zimowym 100 zł. Wicestarosta dodał, że w obecnej sytuacji, gdzie trudno zaangażować młodzież do życia sportowego, to każda forma wsparcia jest dobra, a na takie wsparcie powiat stać. Na zakończenie swojej wypowiedzi Jarosław Jurzak dodał, że korzyści może nie wymierne finansowo, ale wymierne w postaci lepszej kondycji zdrowia i zaangażowania w życie sportowe, jak również odciążenie młodzieży od niezdrowego stylu życia, opartego niestety na siedzeniu przed komputerem.

Radny Andrzej Skrzypiński ponownie poprosił o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie.

Wicestarosta uzupełnił swoją odpowiedź, informując że użyczenie sali trwało około 4-5 h więc koszt wynajmuj to 1.400,00 zł.

4. Radny Marcin Niedziela:

- a) **IV. 24.** Treść pytania j.w.

W przypadku ujęcia zadań w Bazie Sportowej Województwa Małopolskiego, radny chciałby wiedzieć, jakie zmiany w budżecie przewiduje Zarząd Powiatu?

Odpowiedzi udzielił Wicestarosta Jarosław Jurzak informując, że nie ma potrzeby wprowadzania dokładnego zapisu w uchwale budżetowej jeszcze przed otrzymaniem dofinansowania i realizacji zadań. Takie zmiany wprowadzi się do budżetu w momencie otrzymania środków.

Odpowiedzi zostały udzielone na wszystkie zadane pytania.

Rada przyjęła przedstawione sprawozdanie.

Ad. V. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Oświęcimski za okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Oświęcimski za okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. (**zał. nr 4**) przedstawiła Monika Stalica Naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych.

Rada Powiatu nie wniosła uwag do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Edukacji i Promocji Powiatu.

Radny Waldemar Klisiak odpowiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.

Radna Grażyna Kopeć zapytała z czego wynika różnica na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

Wicestarosta wyjaśnił, że nauczyciele na poszczególnych stopniach awansu muszą osiągnąć określony poziom dochodu niezależnie od wypracowanych godzin, to średnia wypracowana przez wszystkich nauczycieli z całego powiatu na danym stopniu awansu musi być osiągnięta. Ta różnica jest duża pomiędzy poszczególnymi stopniami, z uwagi na dużą ilość nauczycieli dyplomowanych.

Radna Grażyna Kopeć zapytała z czego wynika przekroczenie w wysokości 2 mln.?

Jarosław Jurzak odpowiedział, że różnica wynika z dużej ilości godzin ponadwymiarowych, które realizują nauczyciele.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie.

Ad. VI. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2014.

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2014 (**zał. nr 5**) omówił Wiesław Kmak Kierownik Biura Spraw Obronnych i Zarządzania Kryzysowego w Starostwie Powiatowym w Oświęcimiu.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Prawa i Porządku Publicznego.

Radny Sławomir Momot poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Rada Powiatu nie wnosząc uwag przyjęła sprawozdania.

Ad. VII. Interpelacje i zapytania radnych.

Zapytanie:

Radny Marcin Niedziela odnosząc się do pkt IV. 23. sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Oświęcimiu za okres od 11.12.2014 r. do 05.01.2015 r. oraz wykonywania uchwał rady Powiatu, zapytał czy Zarząd Powiatu ma zamiar zmienić zapis dotyczący jednorazowej kary za niewywiązanie się z warunków zawartych w umowie w wys. 20.000 zł (brutto) i w inny sposób zabezpieczyć interesy powiatu do momentu wybudowania oczyszczalni. Radny stwierdził, że kwota 20.000 zł nie zabezpiecza tych interesów, ponieważ jest to niewielka kara, a przy tym poziomie ścieków, powiat zapłaci nabywcy około 7.000 zł

Radny Andrzej Skrzypiński złożył wniosek o przygotowanie informacji dotyczącej średniej ilości wypłaconych godzin przypadających na jednego nauczyciela w rozbiciu na poszczególne grupy awansu zawodowego. Radny prosi o wykaz w rozbiciu na poszczególne szkoły.

VIII. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Powiatu w Oświęcimiu.

ad. 1. Uchwała budżetowa Powiatu Oświęcimskiego na rok 2015 – druk 459.

- a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej (zał. nr 6) wraz z autopoprawkami (zał. nr 7).

Starosta Oświęcimski Zbigniew Starzec poinformował, że w terminie ustawowym radni otrzymali projekt uchwały budżetowej na rok 2015 i taki projekt został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Ponadto zostały przekazane autopoprawki do projektu.

Starosta wyjaśnił, że podstawą sporządzenia projektu są przepisy ustawy o finansach publicznych oraz uchwała Rady Powiatu w sprawie trybu prac nad budżetem.

Projekt został sporządzony w oparciu o wnioski dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu i naczelników poszczególnych wydziałów Starostwa Powiatowego, w oparciu o wiedzę i doświadczenie wszystkich osób związanych z planowaniem i realizacją budżetu.

Pozytywne opinie o projekcie budżetu na 2015 rok przedstawiły:

- Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- Komisja Bezpieczeństwa i Porządku,
- stałe Komisje Rady Powiatu.

Projekt Budżetu Powiatu na 2015 rok zakłada:

DOCHODY

Powiatu zaplanowano na poziomie 138 686 923 zł, w tym;

- a) dochody bieżące w kwocie 129 963 767 zł,
- b) dochody majątkowe w kwocie 8 723 156 zł

największą pozycję w dochodach bieżących stanowią :

- subwencje w wysokości 65 751 585 zł,
- udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych w wysokości 31 500 000 zł

WYDATKI

Wydatki Powiatu ustalono na poziomie 149 491 827 zł, w tym:

- a) wydatki bieżące w kwocie 127 512 511 zł,
- b) wydatki majątkowe w kwocie 21 979 316 zł,

w tym :

- drogowe na kwotę ok 10 577 804 zł,
- ochrona środowiska ok 3 760 500 zł,
- oświatowe na kwotę ok 2 960 362 zł,
- ochrona zdrowia na kwotę ok 2 700 000 zł.

Najważniejszym przy konstruowaniu budżetu na rok 2015 było zabezpieczenie bieżącego funkcjonowania jednostek w taki sposób, aby mogły prawidłowo realizować swoje zadania. Największą pozycję stanowią wynagrodzenia pracowników w kwocie 78 030 614 zł (ponad 60 % wydatków bieżących).

PRZYCHODY w kwocie 14 047 904 zł.

Źródłami przychodów Powiatu są środki z emisji obligacji i wolne środki z 2014 roku.

ROZCHODY

Zaplanowane w projekcie rozchody w kwocie 3 243 000 zł to spłaty kredytów zaciągniętych w latach 2010-2013 i obsługę emisji obligacji z 2014 roku.

Na dzień 1 stycznia 2015 r. kwota długu wynosi 21 289 182 zł.

ZAGROŻENIA

1. W związku z sytuacją na rynku nieruchomości niepewne są dochody związane z zaplanowaną sprzedażą nieruchomości,
2. W związku z sytuacją w Brzeszczach może się okazać rosnąca stopa bezrobocia mniejsza niż planowana realizacja dochodów z PIT i CIT,
3. Wzrost ilości uczniów w oświatowych placówkach niepublicznych co będzie skutkowało wzrostem kwot dotacji wypłacanych z budżetu powiatu,
4. Wskaźniki długu o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych na poziomie dopuszczalnym, ale brak rezerw w tym zakresie, co oznacza, że w kolejnych latach nie będzie możliwości realizacji dodatkowych zadań (brak możliwości zaciągnięcia długu).

Załącznikami do uchwały budżetowej są:

- 1) plany dochodów jednostek, wynikający z art. 223 ustawy o finansach publicznych,
- 2) plany dotacji udzielanych z budżetu powiatu w 2015 r.

Uchwała zawiera również upoważnienia dla Zarządu, niezbędne dla prawidłowej realizacji zadań .

b) odczytanie opinii stałych Komisji Rady Powiatu, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku:

- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna przy 4 głosach za i 3 wstrzymujących wraz z autopoprawkami,
- Komisja Edukacji i Promocji Powiatu - opinia pozytywna przy 7 głosach za i 1 głosem przeciwnym,
- Komisja Prawa i Porządku Publicznego - opinia pozytywna przy 4 głosach za i 4 głosach wstrzymujących,
- Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna,
- Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej - opinia pozytywna przy 6 głosach za i 2 głosach wstrzymujących,

- Opinię Komisji Bezpieczeństwa i Porządku odczytał Wiceprzewodniczący Adam Merta (**zał. nr 8**).

c) odczytanie opinii właściwej Regionalnej Izby Obrachunkowej:

Adam Merta Wiceprzewodniczący Rady odczytał uchwałę Nr S.O.XIV/421-1/09/14 z dnia 11 grudnia 2014 r. Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2015 rok (**zał. nr 9**) oraz uchwałę Nr S.O.XIV/426-1/06/14 z dnia 11 grudnia 2014 r. w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2015 rok (**zał. nr 10**).

d) Dyskusja.

Radny Andrzej Skrzypiński przypomniał, że budżet konstruowany był przez poprzedni Zarząd Powiatu według najlepszej wiedzy i przekazany w ręce Zarządu w dobrym stanie. Radny odniósł się do trzech podstawowych zagrożeń przedstawionych przez Starostę tzn.:

1. niepewna sytuacja na rynku nieruchomości i związana z tym obawa o wykonanie dochodów majątkowych z tytułu sprzedaży tych nieruchomości;
2. wątpliwa sytuacja w uzyskaniu wartości udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych związana z niezwykle trudną sytuacją jednego z największych zakładów pracy na terenie powiatu oświęcimskiego kopalni KWK Brzeszcze;
3. balansowanie na granicy prawnych możliwości zaciągania dodatkowych zobowiązań w związku ze spodziewanym wzrostem presji na zwiększenie wydatków bieżących.

Radny stwierdził, że w wystąpieniu Starosty brakuje recept, w jaki sposób Zarząd będzie próbował temu zapobiec. Ma nadzieję, że Zarząd Powiatu wzorem lat poprzednich będzie potrafił schylić się po każde dostępne źródło finansowania zewnętrznego zwłaszcza inwestycji, a za takie uważa dotacje na inwestycje, które finansują gminy powiatu oświęcimskiego. Ma również nadzieję, że w ciągu roku budżetowego zostaną wprowadzone korekty, które pozwolą bardziej równomiernie rozłożyć obciążenia inwestycyjne, ponieważ są obszary na terenie powiatu słabo zauważone w tym budżecie przez wydatki majątkowe.

Radny Andrzej Skrzypiński dodał, że chcąc wyjść naprzeciw pewnym problemem w imieniu radnych Klubu Platformy Obywatelskiej deklaruje daleko idącą współpracę przy realizacji budżetu oraz pomoc przy rozwiązywaniu problemów, z którymi Zarząd o taką pomoc się zwróci. Konkludując i nie chcąc przeszkadzać Zarządowi w realizacji budżety poinformował, że Klub radnych PO wstrzyma się od głosu, udzielając tym samym pewnego kredytu zaufania Zarządowi Powiatu.

Wicestarosta Jarosław Jurzak zabrał głos w imieniu Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość informując, że Klub będzie głosować za przyjęciem proponowanego projektu budżetu. Jednocześnie odnosząc się do słów radnego Andrzeja Skrzypińskiego stwierdził, że zdają sobie sprawę z zagrożeń i wie, że ta deklaracja będzie mieć odzwierciedlenie w rzeczywistości. Wicestarosta dodał, że w momencie pojawienia się sytuacji budżujących zastrzeżenia, to bez wątplenia Zarząd Powiatu będzie zwracać się z informacją do Rady oraz o pomoc merytoryczną w rozwiązywaniu problemów.

Radna Ewa Płonka zapytała o zadanie dotyczące termomodernizacji PZ Nr 10 w Kętach. Radna zwróciła uwagę, że w WPF to zadanie jest ujęte, natomiast w projekcie budżetu nie.

Katarzyna Wanat Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że w PZ Nr 10 będzie przeprowadzona termomodernizacja w roku 2016 i nie może być ujęte w budżecie na rok 2015.

Głos zabrał również radny Kazimierz Homa odnosząc się do:

1. inwestycji zaplanowanych w kwocie 200 tys. zł. Radny zauważył, że mimo składania odpowiednich wniosków niestety nie zostały przyjęte i nie dokonano autopoprawek, w zakresie przygotowania terenu pod budowę Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Radny uważa, że w świetle przygotowań i możliwości budowy nowego ośrodka, środki zablokowane są w sposób nie celowy i nie przyniosą żadnych wymiernych korzyści. Radni z poprzedniej kadencji wiedzą, że z uwagi na brak uzyskania zewnętrznych środków służących finansowaniu budowy nowej siedziby SOSW w kwocie około 50 mln zł, w tej chwili powiat nie posiada środków własnych. Wydawanie 200 tys. zł na teren, który będzie martwy inwestycyjnie przez najbliższe parę lat, jest niewłaściwe. Radny dodał, na tych martwych terenach inwestycyjnych zaszkodzimy obecnym użytkownikom, czyli użytkownikom ogródków działkowych, na których spędzają czas wolny. Trudno będzie zrozumieć, dlaczego zabiera się im po kilkudziesięciu latach użytkowania tereny, równając je z ziemią i nie proponując nic nowego pod względem inwestycyjnym.
2. w autopoprawkach dotyczących przyznania dodatkowych środków spoza pierwotnego projektu budżetu, radny dostrzegł sporą nierównowagę w przyznaniu środków na działania oświatowe w powiatowych zespołach szkół zlokalizowanych na terenie miasta Kęty. Radny ma nadzieję, że nie jest to spowodowane tym, że specjalnie traktowane są wybrane ośrodki miejskie, tylko realne potrzeby. Jednak nie widzi uzasadnienia, dlaczego takie środki kierowane są tylko do tych dwóch zespołów szkół. Podkreślił, że uspokoiły go słowa Wicestarosty, który stwierdził, że zaangażowanie w życie sportowe młodzieży jest priorytetem i te korzyści są niewymiernie większe, niż koszty, które ponosi powiat. Ma nadzieję, że Wicestarosta będzie o tym pamiętać.

Starosta Oświęcimski podziękował radnemu Andrzejowi Skrzypińskiemu za deklarację pomocy. Odnosząc się do uwag radnego Kazimierza Homa, Zbigniew Starzec wyjaśnił, że kwestię SOSW poruszano na Komisji Budżetu i założona kwota w wys. 200 tys. zł przeznaczony będzie na uporządkowanie terenu pod budowę nowej siedziby, która w V kadencji nie powstanie z powodu braku środków. Po uchwaleniu budżetu na rok 2015 r. Zarząd chciałby część tej kwoty przeznaczyć na doprowadzeniu terenu do ładu. Niestety nie ma wiedzy, ilu działkowiczów korzysta z tych terenów, a przychód z tego tytułu jest niewielki.

Radny Józef Szafran zabrał głos w imieniu pracowników pionu obsługi administracyjnej w szkołach powiatowych, informując, że pracownicy otrzymują wynagrodzenie w wysokości 1240,00 zł. Jednocześnie zapytał, czy Zarząd pochylił się nad tym problemem? Józef Szafran stwierdził, że jest mu wstyd, że dieta radnego jest większa, niż wynagrodzenie.

Jarosław Jurzak Wicestarosta odnosząc się do wypowiedzi radnego Józefa Szafrana poprosił o czas w celu przeanalizowania systemu oświatowego w sposób precyzyjny. Nie chciałby na ten moment składać obietnic bez pokrycia, natomiast jeżeli realizacja budżetu za I półrocze przebiegnie w sposób prawidłowy, to zostaną przygotowane propozycje od września br.

Radny Józef Szafran podziękował za taką deklarację.

e) wnoszenie ewentualnych poprawek i ich głosowanie,

Brak.

f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 14 radnych,

Przeciw: 0 radnych,

Wstrzymało się: 13 radnych.
Uchwała została przyjęta (**zał. nr 11**).

ad. 2.

Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Oświęcimskiego – druk 460 (zał. nr 12) wraz z autopoprawką przedstawiła Katarzyna Wanat Skarbnik Powiatu.

Starosta Oświęcimski poinformował, że podobnie jak przy uchwale budżetowej, radni otrzymali projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2015 wraz z autopoprawkami. Podstawą sporządzenia projektu są przepisy ustawy o finansach publicznych oraz Rozporządzenie Ministra Finansów ze stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego.

Projekt został sporządzony w oparciu o wnioski dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu i naczelników poszczególnych wydziałów Starostwa Powiatowego, w oparciu o wiedzę i doświadczenie wszystkich osób związanych z planowaniem i realizacją budżetu.

Projekt uchwały składa się z dwóch załączników:

- 1) prognozowane ustalenia dotyczące budżetów Powiatu Oświęcimskiego oraz prognoza kwoty długu do 2021 roku,
- 2) wykaz wieloletnich przedsięwzięć powiatu oświęcimskiego 2019.

WPF zabezpiecza świadczenia pracownicze do roku 2021 oraz zawiera niezbędne dla realizacji przedsięwzięć, upoważnienia dla Zarządu.

Swoje pozytywne opinie wydały stałe Komisje Rady Powiatu.

Na zakończenie Zbigniew Starzec dodał, że zarówno budżet jak i prognoza na 2015 rok jest sporządzona zgodnie z prawem, a wartości w niej zawarte ustalono na realnym poziomie.

Opinie komisji:

- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego - opinia pozytywna przy 7 głosach za i 2wstrzymującym,
- Komisja Edukacji i Promocji Powiatu - opinia pozytywna przy 7 głosach za i 1 przeciwnym,
- Komisja Prawa i Porządku Publicznego - opinia pozytywna przy 3 głosach za i 4 wstrzymującym,
- Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna,
- Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej - opinia pozytywna przy 8 głosach za.

Uchwałę Nr S.O.XIV/429-1/27/14 z dnia 11 grudnia 2014 r. w sprawie zaopiniowania projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oświęcimskiego odczytał Wiceprzewodniczący Rada Adam Merta (**zał. nr 13**).

W związku z brakiem uwag oraz dyskusji, Rada przystąpiła do głosowania.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 14 radnych,
Przeciw: 0 radnych,
Wstrzymało się: 13 radnych.
Uchwała została przyjęta (**zał. nr 14**).

Przewodniczący zarządził przerwę, która trwała od godziny 15⁴⁵ do godziny 16⁰⁰.

ad. 3.

Projekt uchwały w sprawie *powołania Rady Społecznej działającej przy Powiatowych Zakładach Opiekuńczo-Lecznicznych w Grojcu - druk 369 (zał. nr 15)* omówiła Monika Stalica – Naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych.

Dyskusja:

Przewodniczący Rady zapytał, czy osoby wytypowane do prac w Radzie Społecznej wyraziły zgodę?

Radny Andrzej Skrzypiński zabrał głos informując, że nie wyraża zgody.

Radny Kazimierz Homa zwrócił uwagę, że delegowanie osób do Rady Społecznej jest zwykłą sprawą i winna podlegać omówieniem na spotkaniu z szefami Klubów. Jeżeli proponuje się miejsca klubom opozycyjnym, najlepszym sposobem rozwiązania problemu jest właśnie takie spotkanie i uzgodnienie kandydatur. Zaproponował, aby projekt uchwały przesunąć na następne spotkanie, co pozwoli na dyskusje w klubach i wyłonienie reprezentantów do pracy w Radzie Społecznej.

Wicestarosta Jarosław Jurzak wyjaśnił, że materiały na sesję zostały dostarczone z wyprzedzeniem i uważa, że jeżeli osoby zaproponowane przez Zarząd nie wyrażają zgody, to była możliwość wypracowania indywidualnie na spotkaniach klubów innej kandydatury. Ponadto uważa, że nie ma sensu przekładać tematu, dlatego poprosił o zgłaszanie chętnych osób, które uzupełnią skład Rady Społecznej.

Radny Andrzej Skrzypiński poprosił o kilka minut przerwy, w celu przedyskutowania tematu.

Przerwa trwała od godziny 16⁰⁷ do godziny 16¹⁰.

Przewodniczący Radosław Włoszek ponownie zapytał, czy osoby wytypowane do składu Rady Społecznej wyrażają zgodę?

- Jarosław Jurzak wyraził zgodę,
- Aleksandra Bibrzycka wyraziła zgodę,
- Adam Merta wyraził zgodę,
- Ewa Pawlusiak wyraziła zgodę,
- Ewa Płonka wyraziła zgodę.

Radny Andrzej Skrzypiński podtrzymał swoją decyzję, jednocześnie zwrócił uwagę na tryb, który zastosowano w wyborze kandydatów i wypowiedzi Wicestarosty, łamiąc długoletnią tradycję powoływania osób do Rad Społecznych poinformował, że żaden z członków Klubu radnych PO nie wyraził zgody na uczestnictwo w PZOL Grojec.

Wicestarosta zaproponował kandydaturę radnej Iwony Gibas.

Radna Iwona Gibas wyraziła zgodę.

Opinia komisji:

- Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 26 radnych,
Przeciw: 0 radnych,
Wstrzymało się: 1 radnych.

Uchwała została przyjęta (**zał. nr 16**).

ad. 4.

Projekt uchwały w sprawie *wystąpienia ze Związku Powiatów Polskich - druk 2 (zał. nr 17)* omówił Zbigniew Starzec – Starosta.

Starosta przedstawił harmonogram spotkań organizowanych przez Związek Powiatów Polskich w latach 2011-2013, w których udział brał powiat oświęcimski:

- 24-25 marca 2011 roku (Warszawa) – XIV Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich. Tematyka: wybór nowych władz ZPP oraz wystąpienia gości i przedstawicieli współpracujących ze ZPP. W zjeździe uczestniczył Starosta Józef Krawczyk (**1193,10 zł brutto**) wraz z kierowcą (**221,40 zł brutto**);
- 27-28 lutego 2012 roku (Kraków) – Szkolenie dla pracowników wydziałów komunikacji starostw. Tematyka: budowanie nowego modelu funkcjonowania transportu zbiorowego, metody planowania publicznego, finansowanie przewozów, zatwierdzanie rozkładów jazdy, itd.). W szkoleniu uczestniczyli pracownicy WKT Małgorzata Witkowska oraz Iwona Olszewska-Warzecha (**łącznie koszt 684 zł brutto**);
- 12-13 kwietnia 2012 roku (Ossa k. Rawy Mazowieckiej) – XV Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich. W zjeździe uczestniczył Starosta Józef Krawczyk (**1094,70 zł brutto**);
- 8-9 kwietnia 2013 roku (Wisła) - XVI Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich. W zjeździe uczestniczył Starosta Józef Krawczyk (**1198,20 zł brutto**).

Wysokość składek:

- 2014 rok: 18 603,00 złotych,
- 2013 rok: 18 602,28 złotych,
- 2012 rok: 17 159,68 złotych,
- 2011 rok: 16 997,56 złotych.

Opinia komisji:

- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna.

Dyskusja:

Brak.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 24 radnych,

Przeciw: 0 radnych,

Wstrzymało się: 2 radnych.

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Uchwała została przyjęta (**zał. nr 18**).

ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie *uchwalenia Planu Pracy Rady Powiatu w Oświęcimiu na rok 2015 – druk 4 (zał. nr 19)* przedstawił Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu Radosław Włoszek informując, że w porozumieniu oraz za zgodą Przewodniczących poszczególnych Klubów, sesje Rady Powiatu od miesiąca marca będą odbywać się w przedostatnie wtorki miesiąca. Materiały na sesję będą przesyłane na adresy służbowe radnych z domeną powiat.oswiecim.pl .

Dyskusja:

Brak.

Opinia komisji:

- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 27 radnych,
Przeciw: 0 radnych,
Wstrzymało się: 0 radnych.
Uchwała została przyjęta (**zał. nr 20**).

ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie *zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015 – druk 5 (zał. nr 21)* przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Bilski.

Dyskusja:

Brak.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 27 radnych,
Przeciw: 0 radnych,
Wstrzymało się: 0 radnych.
Uchwała została przyjęta (**zał. nr 22**).

ad. 7.

Projekt uchwały w sprawie *zmiany uchwały Nr IX/113/2011 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 21 września 2011 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu z późn. zm. – druk 6 (zał. nr 23)* omówiła Aleksandra Bibrzycka – Sekretarz Powiatu.

Opinia komisji:

- Komisja Prawa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.

Dyskusja:

Brak.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 26 radnych,
Przeciw: 1 radny,
Wstrzymało się: 0 radnych.
Uchwała została przyjęta (**zał. nr 24**).

ad. 8.

Projekt uchwały w sprawie *wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Grojcu – druk 462 (zał. nr 25)* omówił Starosta Oświęcimski informując, że w IV kadencji

podejmowano próby sprzedaży zabytkowego Pałacu w Grojcu. Udało się wydzielić działki i podejść do przetargu, który z powodu braku zainteresowania nie został sfinalizowany, a osoby zainteresowane zakupem Pałacu w obawie umiejscowienia ścieków nie przystąpiły do przetargu. Starosta dodał, że przy pierwszym podejściu potencjalni nabywcy wskazali na problem zbyt małej ilości działek wygenerowanych do sprzedaży wraz z Pałacem.

W związku z powyższym została zwiększona powierzchnia działek o połowę czyli Pałac wraz z 6 ha działką. Aby z powodzeniem sprzedać tą nieruchomość należało zabezpieczyć się zapisem, który wzbudza tyle kontrowersji. Starosta zapytał, jaka kwota zabezpieczenia satysfakcjonuje radnych? Kwota 1 mln wiązałaby się z tym, że nikt nie przystąpi do przetargu. Problemem jest obciążeniem dla powiatu i PZOL utrzymywanie tego zabytku. Po dzisiejszym głosowaniu, jeżeli rada powiatu wyrazi zgodę na sprzedaż pałacu przy cenie wywoławczej 5.915.000,00 (wraz z działką 6 ha) to na następny dzień zostaną podjęte działania w kwestii przetargowej. Otwarcie kopert nastąpi nie wcześniej niż 8 kwietnia, czyli dwa miesiące na zastanowienie się, co w kwestii oczyszczalni i ścieków, które wraz z ściekami pochodzącymi z PZOL oczyszczane są dla gminy Oświęcim.

Starosta przypomniał, że dalsze trwanie w systemie oczyszczania ścieków dla gminy wiąże się z obciążeniami karnymi. Jednym z zarzutów postawionych przez prokuraturę Panu Stanisławowi Skirpanowi (byłemu dyrektorowi PZOL), to właśnie nielegalne oczyszczanie ścieków dla gminy, dlatego wychodząc naprzeciw zorganizowano spotkanie z Wójtem Gminy Oświęcim, na którym zaproponowano wspólną inwestycję, która nie przekroczyłaby kwoty 250 tys. zł. Propozycja dotyczy płatności do wysokości opłacania ścieków, natomiast koszty utrzymania nowo wybudowanej oczyszczalni byłyby podzielone na pół. Kwestię spłacenia partnerstwa pozostawiono do namysłu radnym gminy Oświęcim.

Zbigniew Starzec odniósł się do rozmów prowadzonych z Wójtem Gminy Oświęcim, informując, że kwestia zmiany umiejscowienia oczyszczalni ścieków budzi ogromny sprzeciw gminy wiejskiej Oświęcim, dlatego pozostawiono dowolność wyboru Wójtowi Gminy Oświęcim w kwestii umiejscowienia oczyszczalni ścieków. Zarząd Powiatu nie upiera się, aby została umiejscowiona na terenie objętych działkami PZOL w Grojcu, jednak inna lokalizacja oczyszczalni ścieków niż ta, którą zaproponował Zarząd Powiatu nie zwiększy finansowania tej inwestycji. Starosta uważa, że wyczerpująco udzielił informacji Radzie Powiatu, jednocześnie poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Opinia komisji:

- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna, 7 głosach za.

Dyskusja:

Radny Andrzej Skrzypiński stwierdził, że z wypowiedzi Pana Starosty zarysował się szkic konfliktu na linii Powiat Oświęcimski – Gmina Oświęcim. Dodał, że wysłuchano opinii Pana Starosty i w związku z tym poprosił Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu Panu Albertowi Bartoszowi Wójtowi Gminy Oświęcim, który znajduje się na sali.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję radnego Andrzeja Skrzypińskiego.

Głosowanie:

Za: 27 radnych,
Przeciw: 0 radnych,
Wstrzymało się: 0 radnych.
Opinia pozytywna.

Albert Bartosz Wójt Gminy Oświęcim na wstępie podziękował za możliwość wystąpienia i zabrania głosu oraz Panu Staroście za dotychczasową współpracę. Jednocześnie wyraził swoje ubolewanie, że po raz pierwszy przychodzi toczyć spór.

Odpowiadając na pytanie Pana Starosty, skąd taka troska o sytuację, która omawiana jest od 5 lat, Albert Bartosz wyjaśnia, że diabeł tkwi w szczegółach, a tym szczegółem jest oczyszczalnia i jej przeniesienie. Prosty zabieg inżynierski jakim jest przeniesienie oczyszczalni z jednej strony PZOL na drugą stronę nie jest prostym zabiegiem z punktu widzenia gminy Oświęcim. Nie ma możliwości przeprowadzenia instalacji wodno-kanalizacyjnych tak, aby odbyło się to bezkonfliktowo i odprowadzanie ścieków w to samo miejsce i w taki sam sposób, jak zrobiłby to Pan Starosta.

Wójt poinformował, że według obliczeń gminy Oświęcim byłaby to inwestycja oscylująca w obszarze 750 tys. zł, 1 mln zł pomijając koszty, o których wspominał Pan Starosta. Ponadto środki powinny być wydatkowane z budżetu 2015, a niestety takich środków gmina nie ma i realizacja tej inwestycji jest niemożliwa.

Albert Bartosz wyjaśnił, że należałoby odnieść się do dwóch rzeczy, które należy rozdzielić tj. standaryzacja PZOL oraz sprzedaż budynku z 6 ha gruntem. Pierwszym problemem jest to, czy te dwie rzeczy należy robić razem oraz druga to krzywda społeczna, która za tym idzie. Do wspomnianej kanalizacji podłączone są takie instytucje jak: szkoła, dom ludowy, przedszkole, straż pożarna, dwa sklepy, koło gospodyń wiejskich i stowarzyszenie emerytów i rencistów. Jeżeli powiat wypowiedział gminie umowę na kanalizację z pół rocznym wyprzedzeniem, to oznacza, że za pół roku gmina musi zapewnić kanalizację, ponieważ naliczona kara powoduje, że ktoś wyłoży taką kwotę, a przy takiej skali inwestycji to tzw. nic. Albert Bartosz podkreślił, że gmina chce ten problem rozwiązać, jednak potrzebuje czasu ażeby przeanalizować to na poziomie eksperckim. Należy zastanowić się inżyniersko, gdzie umieścić tę oczyszczalnię. Ponadto dodał, że jeżeli odetnie się możliwość funkcjonującej oczyszczalni, a nie będzie można podłączyć się do następnej to gmina przez około 1,5 roku nie ma co robić ze ściekami i jest społecznie sparaliżowana. Z punktu widzenia gminy rozwiązanie zaproponowane przez Zarząd Powiatu jest tragiczne.

Największym problemem jest to, że budżet gminy nie uniesie takiej inwestycji, ale warto również wspomnieć, że niedawno gmina poniosła koszty 300 tys. zł na dostosowanie do obecnego stanu.

Wójt poprosił o więcej czasu, czas do następnej sesji, co pozwoli gminie na zastanowienie się i rozważenie możliwości w którą stronę pójść.

Na zakończenie wójt stwierdził, że gmina chce się dogadać, ale nie w tym tempie i nie w ten sposób, ponadto zaznaczył, że system samorządów lokalnych w Polsce nie jest systemem sprawiedliwym, jednym jest lepiej, innym jest gorzej. Niestety gmina Oświęcim należy do tych gmin, którym jest gorzej z uwagi na małe dochody własne, a rozwiązanie które proponuje Zarząd Powiatu spowoduje, że budżet gminy nie wytrzyma.

Starosta z przykrością stwierdził, że wójt mówił nie na temat, ponieważ proponuje się gminie to, czego nikt inny nie proponuje, a mianowicie standaryzacje PZOL i przesunięcie oczyszczalni w dowolne miejsce oraz sprzedanie czegoś, co od 1999 r. się nie udaje. Jednocześnie przypomniał, że PZOL nie jest zakładem utylizacyjnym i nie może odprowadzać ścieków.

Starosta stwierdził, że będzie zdziwiony, jeśli rada będzie głosować przeciwko, ponieważ większość osób była radnymi IV kadencji i wywierała nacisk na Zarząd, aby rozwiązać problem z Pałacem i oczyszczalnią ścieków. Warto wspomnieć, że ta oczyszczalnia jest wiekowa i czeka ją kapitalny remont.

Na zakończenie Zbigniew Starzec zaapelował, aby gminy nie obciążała powiatu tym, co powiat chce naprawić i wyprostować.

Wicestarosta Jarosław Jurzak zwrócił uwagę na aspekt standaryzacji PZOL w Grojcu. Tempo tej sprawy to nie przypadek, a kwestia terminów. Do 2016 r. obiekt w Grojcu musi zostać wystandaryzowany zgodnie z wymaganymi przepisami. Ażeby to osiągnąć, realizacja takiego

zadania w roku budżetowym byłyby ogromnym wysiłkiem, stąd podział, aby jedną część zrealizować w tym roku, a resztę w następnym. Zakończenie całości zadań musi zakończyć się do czerwca 2016 r. po to, aby w momencie kontraktowania wszystkie niezbędne odbiory i zgody dopuszczające obiekt do użytku były zamknięte.

Propozycja, która została złożona gminie wiejskiej Oświęcim wydaje się być najlepszym rozwiązaniem. Pomysł, aby dopracować kwestie finansowe jest zrozumiałe, stąd propozycja aby finansowanie rozłożyć w latach, powiat nie oczekuje, że gmina wyłoży środki od razu. Nie jest intencją Zarządu, aby w jakikolwiek sposób narazić na niebezpieczeństwo podmioty, o których mówił Wójt.

Albert Bartosz stwierdził, że wypowiedzi Starostów nie odnoszą się do najważniejszej treści jego wypowiedzi, czyli do kosztów gminy Oświęcim związanych z zapowiadaną inwestycją – 250 tys. zł tylko 5 razy więcej. Wójt stwierdził, że gmina nie ucieka od problemu, i ponownie poprosił o czas, aby podjąć racjonalną decyzję. Odnosząc się do słów Jarosława Jurzaka nie jest przekonany, że te dwie inwestycje należy realizować jednocześnie - nie istnieje taki przepis. Ponadto z informacji, jakie posiada gmina stan oczyszczalni nie jest taki zły, może jeszcze przez wiele lat funkcjonować. Zapytał, jeżeli gmina wybuduje oczyszczalnię i będzie ona własnością powiatu, to na czym będzie polegała różnica w funkcjonowaniu?

Starosta odpowiedział, że gmina będzie współwłaścicielem oczyszczalni pod warunkiem, że przystąpi do inwestycji. Jeżeli gmina nie przystąpi do inwestycji, powiat wybuduje oczyszczalnię dla PZOL bez podpisania gminy. Powiat nie może prowadzić działalności utylizacyjnej.

Albert Bartosz zwrócił uwagę, że nikt nie wie, czy znajdzie się inwestor, który wykupi teren. Spekuluje się narażając gminę na ogromne koszty.

Starosta wyjaśnił, że jeśli nie będzie nabywcy na Pałac, to będzie funkcjonować to na dotychczasowych warunkach.

Wójt Albert Bartosz zapytał, dlaczego przystąpienie do przetargu musi być w oparciu o wypowiedzenie umowy na odprowadzanie ścieków.

Radny Krzysztof Wolak stwierdził, że jeżeli rada podejmie uchwałę o sprzedaży działek wraz z działkami, na których znajduje się oczyszczalnia, pozbędzie możliwości wybudowania oczyszczalni dla gminy. Dodał, że jeśli znajdzie możliwość dogadania się z potencjalnym inwestorem, to gmina może podpisać się do oczyszczalni przy niewielkim nakładzie finansowym. Radny nadmienił, że wójt nie wspominał o tym, że tym sposobem odetnie się ośrodek zdrowia i przedszkole, dlatego poprosił Wójta o rozważenie możliwości podpisania się do PZOL. Jednocześnie poprosił, aby głos zabrał Przewodniczący Rady, którego dzieci uczęszczają do szkoły w Grojcu.

Radny postawił wniosek formalny o przełożenie projektu uchwały na następną sesję.

Zbigniew Starzec stwierdził, że radny Wolak wnioskiem formalnym zamknął dyskusję. Przypomniał, że radny Krzysztof Wolak namawia Radę Powiatu do popełnienia przestępstwa oraz, że były dyrektor PZOL ma zarzut nielegalnego odprowadzenia ścieków.

Przewodniczący Rady zapytał radcy prawnego, czy radny Krzysztof Wolak wnioskiem formalnym zamknął dyskusję?

Marcin Wojdyło odpowiedział, że nie.

Radny Krzysztof Wolak stwierdził, że nie prosi o ponowne wpięcie się do oczyszczalni, tylko o oddalenie tego projektu uchwały i czas na znalezienie miejsca na postawienie oczyszczalni.

Radny Kazimierz Homa zabrał głos stwierdzając, że jest zażenowany tym, w jaki został przygotowany przez Zarząd Powiatu projekt uchwały. Przypomniął, że jest organem stanowiącym wyrażającym opinię, a Zarząd Powiatu organem operacyjnym, przygotowującym projekty i negocjującym sposoby najlepszego zrealizowania uchwały.

Rada jest świadkiem wymiany opinii z ust dwóch włodarzy, co nie powinno mieć miejsca na sesji rady powiatu. Od tego są gabinety, ażeby w sprawach merytorycznych wraz z udziałem swoich specjalistów, prawników itp. uzgodnić kompromis.

Radny dodał, że kompromis wydaje się być możliwy, skoro z ust Wicestarosty pada zapewnienie, że standaryzacja musi nastąpić do połowy 2016 r., a wójt gminy nie wzbrania się, aby wykonać niezbędną inwestycję prostującą zawile sprawy kanalizacji i podłączeń różnych obiektów i właścicieli. Trudno sobie wyobrazić, że Rada Powiatu zawierała kompromis w imieniu Zarządu i Wójta, od tego są specjaliści, aby taki kompromis przygotować.

Podkreślił, że nie warto brnąć, tak jak brnie Pan Starosta w demagogiczne przepowiednie, że Rada Powiatu nie chce sprzedaży majątku w Grojcu, oczywiście że chce. Jest to majątek, co do którego nie urodził się pomysł przez kilka kadencji i w tej chwili jest obciążeniem, a zbycie tego majątku ma służyć zaspokojeniu potrzeb również finansowych na standaryzację PZOL. Radny dodał, że miesiąc czasu to nie jest długi okres, a wystarczający do tego, ażeby organy zarządzające doszły do porozumienia. Namawia, aby po zamknięciu dyskusji przychylić się do złożonego wniosku formalnego przez radnego Krzysztofa Wolaka.

Radna Ewa Płonka zapytała, czy w momencie kompromisu, po ogłoszeniu przetargu Pałac nie zostanie sprzedany, a standaryzacja powinna zakończyć się do 2016 roku, czy wydatki w projekcie budżetu na kwotę 2 mln 700 tys. zł będą do dyspozycji PZOL?

Radny Marcin Niedziela stwierdził, że jeżeli w umowie zawarte jest zobowiązanie do usuwania ścieków i ktoś poważnie podejdzie do zakupu, to kara go nie odstraszy. Jednocześnie zaproponował, ażeby ta kara wynosiła pół miliona zł lub aby zapisu nie było, to będzie można domagać się możliwości rekompensaty za odprowadzenie ścieków.

Radny Andrzej Skrzypiński przyznał, że uchwała dotyczy sprzedaży Pałacu w Grojcu wraz z przyległymi nieruchomościami o łącznej powierzchni 6,5 ha. Pomysł sprzedaży wiąże się ze sprzedażą oczyszczalni ścieków, która znajduje się na jednej z wymienionych w uchwale działek. Tak nieszczęśliwie się złożyło, że ta oczyszczalnia, oczyszcza ścieki nie tylko dla PZOL w Grojcu ale również dla podmiotów, które zostały już wcześniej wymienione. Radny zapytał o los mieszkańców Grojca, czy zasługują na poważne traktowanie, czy też traktowani są jako poza aspektową formę działalności powiatu, bo jeżeli tak nie jest, to pośpiech proponowany jest zastanawiający i zadziwiający. Andrzej Skrzypiński wyjaśnił, że rok przy sprawach dotyczących aspektów formalno-prawnych budowy obiektu kubaturowego to tak naprawdę jest moment, natomiast jeżeli chodzi o sprawy dotyczące gospodarki ściekowej, to taki okres pół roczny można porównać w normalnych sprawach formalnych do kilku dni. W ciągu pół roku należy uzyskać nie tylko pozwolenie na budowę ale przede wszystkim warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, który wyda bądź nie wyda wójt gminy Oświęcim, po drugie należy uzyskać środowiskowe uwarunkowania lokalizacji tej inwestycji oraz postanowienie o konieczności wykonania również zostanie nałożone przez wójta gminy Oświęcim.

Andrzej Skrzypiński oznajmił, że uzyskanie w ciągu pół roku formalności jest niemożliwe, radny szacuje, że potrwa to około 12 miesięcy, do 1,5 roku to czas, kiedy będzie można mówić, że ta sprawa zostanie załatwiona szybko. Radny odniósł się do słów Sławomira Momota Przewodniczącego Komisji Prawa, że kanalizacja została wybudowana nielegalnie, radny

Skrzypiński zapewnił, że tak nie jest ponieważ jest w posiadaniu pozwolenia na budowę i zaręcza, że jest jak najbardziej legalna.

Oskarżenie radnego Krzysztofa Wolaka o to, że namawia powiat oświęcimski do przestępstwa nie zasługuje na komentarz.

Andrzej Skrzypiński dodał, że jeżeli ziści się wizja, o której mówił radny Wolak czyli o powstaniu ośrodka SPA otoczonego czterema oczyszczalniami ścieków, będzie specjalizować się w „szamboterapii”.

Na zakończenie radny stwierdził, że zarzut prokuratorski nie dotyczy działalności kanalizacji, a dotyczy wyłącznie oczyszczania ścieków bez wymaganych pozwoleń. Skoro głos radnego Wolaka jest namawianiem do dokonywania przestępstw, to głos Zarządu nakazujący inwestorowi oczyszczanie ścieków, jest przymuszaniem do przestępstwa.

Zbigniew Starzec Starosta stwierdził, że nie będzie odnosił się do słów radnego Andrzeja Skrzypińskiego, dlatego że jego zmiana stanowiska jest zadziwiająca.

W odpowiedzi na pytanie radnej Ewy Płonki Starosta poinformował, że została podpisana umowa na kwotę 2 mln 900 tys. zł, które są w dyspozycji PZOL bez względu na to, czy Pałac zostanie sprzedany, czy też nie.

Radny Adam Bilski stwierdził, że nie zna tematu i dla niego jest zupełnie nowy. Jednak jego zdziwienia budzi fakt, że sprawa ta toczy się trzy kadencje. Rozumie, że rozważano różne aspekty, jednak rozpatrując tą sprawę należało myśleć o skutkach sprzedaży w kontekście oczyszczalni ścieków zarówno ze strony poprzedniego Zarządu Powiatu, który w jego przekonaniu powinien podjąć wcześniejsze rozmowy z władzami gminy wiejskiej Oświęcim. Radny uważa, że gmina wiejska Oświęcim powinna rozważyć sprawę finansowania takich zadań, czyli kredyt komercyjny, ponieważ nie jest gminą biedną posiadającą zdolność kredytową. Adam Bilski stwierdził, że przedłożony projekt uchwały stawia obie strony do podjęcia rozmów, zmusza jednych i drugich do rozważenia sprawy. Zarząd Powiatu nie jest zobligowany niczym do terminu rozwiązania tej sprawy, jest odpowiedzialnością Zarządu za skutki wynikające ze sprzedaży tej nieruchomości.

Rada daje tylko akceptacje, co do rozwiązania problemów powiatu oświęcimskiego, a jaki ma wpływ na mieszkańców gminy i na skutki finansowe działalności gminy Oświęcim, zależy tylko od współpracy i odpowiedzialności Zarządu w tej sprawie.

Radny Andrzej Skrzypiński wyjaśnił, że poprzedni Zarząd podejmował próby rozwiązania sytuacji, natomiast każdy kto brał udział w pracach Zarządu pamięta, że komunikacja z gminą Oświęcim była niezwykle utrudniona. Po drugie to nie jest pierwsza próba sprzedaży obiektu, ostatnia odbyła się na koniec ubiegłej kadencji, jednak z uwagi na brak oferenta, nieruchomość nie została sprzedana. Wówczas oferowany areal był mniejszy i wyłączona była ze sprzedaży oczyszczalnia z powodów, o których dzisiaj się dyskutuje.

Z ust Starosty i Wójta wynika, że w tej sprawie odbyło się spotkanie i wójt otrzymał wypowiedzenie umowy, która nie jest umową na oczyszczanie ścieków, a umową udziałów w kosztach prowadzenia oczyszczalni ścieków, które ponosi gmina Oświęcim. W ten sposób poprzedni Zarząd doprowadził do rozwiązania sytuacji nielegalnego oczyszczania ścieków, została podpisana umowa pomiędzy PZOL Grojec, a gminą Oświęcim na udział gminy w kosztach utrzymania oczyszczalni i ta umowa została dzisiaj wypowiedziana.

Starosta Oświęcimski przypomniał, że gmina ponosi koszty zrzutu nieczystości, nie partycypuje w kosztach utrzymania oczyszczalni. Taki stan trwa już 4 lata i nie można mówić, że stawia się gminę pod ścianą, ponieważ okres wypowiedzenia jest 6 miesięczny.

Radny Kazimierz Homa odnosząc się do pytania radnego Bilskiego, wyjaśnił że taką uchwałę Rada podjęła w poprzedniej kadencji bez wątpliwości, ponieważ dotyczyła sprzedaży Pałacu

wraz z otoczeniem najbliższych działek. Dzisiaj jest to zupełnie inna uchwała dlatego, że rozszerzono zakres sprzedaży nieruchomości o działki przyległe tak, ażeby działka razem z Pałacem była bardziej atrakcyjna dla potencjalnego kupca. Radny zaapelował, aby rada dała czas na rozwiązanie tego problemu w wysokości jednego miesiąca.

Radny Adam Bilski stwierdził, że sprzedaż nieruchomości w taki sposób, w jaki zostało to zrobione, jest tak samo niebezpieczne dla gminy jak i powiatu. Zgodził się z wypowiedzią radnego Skrzypińskiego, co do okresu wykonania oczyszczalni ścieków, czyli dwóch lat. Cały problem polega na tym, że trzeba podjąć taką decyzję, zauważył że nie było do tej pory żadnych działań, jednak widzi to w kategoriach pewnej wzajemnej presji. Podkreślił, że w treści tej uchwały nie ma żadnego terminu zobowiązującego co do realizacji. Odpowiedzialność Zarządu Powiatu powinna decydować o tym, czy będzie wykonane to dobrze, czy też nie.

Radny Krzysztof Wolak zwrócił uwagę, że powiat zabezpieczył 2 lata na przyjmowanie ścieków do czasu wybudowania nowej oczyszczalni, a gminie zostawiono tylko pół roku.

Albert Bartosz dodał, że ilość pracy do wykonania po stronie gminy w stosunku do tego, co ma wykonać powiat jest znacznie większa. Za pół roku gmina może nie mieć gdzie odprowadzać ścieków i na tym polega problem.

Radny Adam Bilski rozumie, że jest to tak trudne, aby sprawę przyłączy magistralnych zrealizować w ciągu dwóch lat. Jednak nie sądzi, aby magistrala była tak czasowo chłonna w stosunku do wybudowania nowej oczyszczalni. Można takie rzeczy zgrać we wspólnych rozmowach między zarządami.

Wójt odpowiedział, że dla gminy jest to odwrócenie ciągu tej kanalizacji tzn. przejście z drugiej strony po gruntach nie należący do gminy, które należałoby wykupić. Dla powiatu jest to relatywnie łatwa inwestycja, a dla gminy inwestycja wręcz nie do zrealizowania.

Przewodniczący ogłosił przerwę, która trwała od godziny 17³⁰ do godziny 17⁵⁵.

Wicestarosta Jarosław Jurzak odniósł się do uwagi radnego Marcina Niedzieli, gwarantując że taki zapis może zostać wykreślony i Zarząd Powiatu podejmie regulacje w kwestii zabezpieczenia kar.

Radny Paweł Kobielski zaapelował, aby wszyscy pamiętali o czynniku ludzkim w tej sprawie, jednocześnie poprosił, aby ten spór nie doprowadził do sytuacji, gdzie placówki publiczne będą musiały zostać zamknięte.

Radny Andrzej Skrzypiński złożył wniosek formalny, w przypadku odrzucenia wniosku złożonego przez radnego Krzysztofa Wolaka poprosił o poddanie pod głosowanie wniosek dotyczący wyłączenia ze sprzedaży działki na której znajduje się oczyszczalnia ścieków, następnie przegłosowaniu uchwały o sprzedaży pozostałej części nieruchomości łącznie z Pałacem bez 20 arowej działki, na której znajduje się oczyszczalnia, przyznanie nabywcy pozostałej części nieruchomości prawa pierwokupu działki, na której znajduje się oczyszczalnia w momencie załatwienia spraw oczyszczania ścieków PZOL w Grojcu i porozumienia się z gminą Oświęcim w sprawie oczyszczalni.

Starosta zapytał radcy prawnego, jak zakwalifikować złożony wniosek, ponieważ w takiej formule nie może zostać przegłosowany. Przypomniał, że to o co wnioskował radny Skrzypiński, poprzedni Zarząd chciał uczynić, czyli wyłączyć działkę ze sprzedaży, ale taki zapis nic nie zmienia.

Marcin Wojdyło radca prawny rozumie, że złożony wniosek ma na celu przyjęcie uchwały z wyłączeniem jednej działki i formalnie taki wniosek jest możliwy.

Radny Andrzej Skrzypiński przypomniał, że wcześniej oferowano 2 ha do sprzedaży, natomiast teraz 6,5 ha i w związku z tym, że areal nie tworzył zwartej całości, Zarząd nie miał prawa przyznania pierwokupu na poprawę zagospodarowania dlatego, że mogłoby to stanowić funkcjonalną odrębną całość. Obecnie oferowana do sprzedaży jest całość powierzchni bez niewielkiej działki, która może stanowić całość kompleksu nieruchomości. W związku z tym ustawa dopuszcza możliwość przyznania prawa pierwokupu dla nabywcy.

Marcin Wojdyło odpowiedział, że w drugiej kwestii pozostaje to poza kompetencjami Rady Powiatu ponieważ, rada wyraża zgodę na zbycie nieruchomości, natomiast prawo przyznania pierwokupu jest poza jej kompetencjami.

Domyśla się, że nie chodzi o prawo pierwokupu, ponieważ polega ono na tym, że jeżeli nieruchomość jest zbywana, wtedy zbywca jest zobowiązany zawrzeć umowę pod pewnymi warunkami z potencjalnym nabywcą, osobie której przysługuje prawo ma skorzystać z zakupu nieruchomości na określonych warunkach.

Z propozycji radnego Skrzypińskiego wynika, że powiat byłby zobowiązany do sprzedaży nabywcy pozostałej części w momencie uregulowania pewnych kwestii – to również jest poza kompetencjami rady powiatu.

Radny Andrzej Skrzypiński uważa, że obie formy są dopuszczalne ponieważ dotyczą sprzedaży z prawem pierwokupu i z punktu widzenia interesów powiatu, taka forma byłaby bardziej dopuszczalna, dlatego że w sprzedaży uzyskuje się cenę rynkową i za taką cenę uprawniony może taką nieruchomość nabyć. Zarząd może rozważyć możliwość sprzedaży nieruchomości na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych.

Marcin Wojdyło odpowiedział, że uprawnienia rady powiatu przy takiej koncepcji aktualizowałyby się w momencie podejmowania decyzji o sprzedaży pozostałej działki. Prawo pierwokupu mogłoby być zawarte w warunkach przetargowych, jeżeli Zarząd podjąłby taką decyzję, jednak w przyszłości rada powiatu decydowałaby o sprzedaży działki.

Radca prawny wyjaśnił, że jeżeli taki wniosek zostanie sformułowany co do konkretnej działki, to należałoby zbadać, czy ma dostęp do drogi publicznej. Jeżeli nie posiada, nie ma możliwości sprzedaży części nieruchomości, która pozostanie bez dostępu do drogi publicznej.

Radny Andrzej Skrzypiński nadmienił, że dostęp do drogi realizuje się również poprzez służebności, które mogą zostać udzielone.

Radca prawny wyjaśnił, jeśli nie jest to w kompleksie nieruchomości, to taki wniosek formalny jest niezgodny z prawem. Należałoby sformułować wniosek tak, ażeby ewentualne zbycie części nieruchomości umożliwiałoby dostęp do drogi publicznej tej części, która nie zostanie sprzedana.

Radny Andrzej Skrzypiński uzupełnił swój wniosek o dodatkowe sformułowanie: ustanowienie służebności przejazdu dla działki, na której znajduje się oczyszczalnia ścieków.

Radca prawny potwierdził, że wniosek o tej treści formalnie jest dopuszczalny.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Wolaka.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 13 radnych,
Przeciw: 14 radnych,

Wstrzymało się: 0 radnych.
Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił radnego Andrzeja Skrzypińskiego o podanie numeru działki, która ma zostać wyłączona ze sprzedaży.

Radny Skrzypiński poprosił Zarząd Powiatu o podanie numeru działki.

Radca prawny stwierdził, że rada powinna procedować określony projekt uchwały.

Radosław Włoszek poprosił radnego Andrzeja Skrzypińskiego o konkretne podanie treści wniosku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady ogłosił przerwę, która trwała od godziny 18⁰⁵ do godziny 18¹⁵.

Radny Andrzej Skrzypiński odczytał proponowany projekt uchwały:

/Projekt/

*Uchwała Nr .../.../2015
Rady Powiatu w Oświęcimiu
z dnia 2015 r.*

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Grojcu

*Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2014 r., poz. 518 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 3 załącznika Nr 1 do uchwały Nr XLIV/478/2014 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 24 września 2014 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, **Rada Powiatu** uchwała, co następuje:*

§ 1. Wyraża się zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Grojcu, oznaczonej jako działki nr 2394/4, 325/2, 313, 314, 186/11, 2023/13, 321/2, 2230, 312/4, 312/1, 311/1, 311/2, 311/3, 311/4, 311/7, 321/3, 194/1, 194/2, 191, 2225, 192/2 o łącznej powierzchni 6,1820 ha, stanowiącej własność Powiatu Oświęcimskiego, dla której prowadzona jest księga wieczysta Nr KR1E/00029144/4 przez Sąd Rejonowy w Oświęcimiu, Wydział V Ksiąg Wieczystych.

§ 2. Ustanowić na działce o numerze 2394/4 służebność przesyłu dla prawidłowego funkcjonowania kanalizacji sanitarnej na rzecz Gminy Oświęcim.

§ 3. Ustanowić na działce o numerze 2394/4 służebności przejazdu i przechodu na rzecz Powiatowych Zakładów Opiekuńczo-Leczniczych w Grojcu oraz dla właściciela działki nr 314, 315/4, 315/3.

§ 4. Zobowiązuje się Zarząd Powiatu w Oświęcimiu do udzielania prawa pierwokupu działki nr 315/4 dla nabywcy kompleksu nieruchomości wymienionych w § 1.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Oświęcimiu.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Skrzypińskiego.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 12 radnych,
Przeciw: 14 radnych,
Wstrzymało się: 1 radnych.

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Oświęcimiu w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Grojcu w wersji pierwotnej zaproponowanej przez Zarząd Powiatu.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 14 radnych,
Przeciw: 1 radnych,
Wstrzymało się: 12 radnych.
Uchwała została przyjęta (**zał. nr 26**).

ad. 9.

Projekt uchwały w sprawie *wytypowania przedstawiciela podmiotu tworzącego zespół Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu do komisji konkursowej – druk 7 (zał. nr 27)* omówił Starosta Zbigniew Starzec, informując że Zarząd Powiatu zaproponował kandydaturę radnego Adama Mertę.

Przewodniczący Rady zapytał, czy wyraża zgodę oraz czy są inne kandydatury.
Radny Adam Merta potwierdził, że wyraża zgodę.

Opinia komisji:

- Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

Dyskusja:

Brak.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 27 radnych,
Przeciw: 0 radnych,
Wstrzymało się: 0 radnych.
Uchwała została przyjęta (**zał. nr 28**).

ad. 10.

Projekt uchwały w sprawie *podjęcia rezolucji dotyczącej udzielenia poparcia dla przedsiębiorców będących inwestorami w Krakowskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej na terenie Gminy Zator w Powiecie Oświęcimskim w działaniach zmierzających do umorzenia opłat za wyłączenie gruntów z produkcji, wynikających z przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – druk 8 (zał. nr 29)* omówiła Wioletta Nowak – Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami.

Opinia komisji:

- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – opinia pozytywna.

Dyskusja:

Brak.

Głosowanie:

Za przyjęciem głosowało: 17 radnych,

Przeciw: 0 radnych,
Wstrzymało się: 9 radnych.
1 radny nie głosował
Uchwała została przyjęta (**zał. nr 30**).

Ad. IX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wicestarosta przypomniał, że na zapytanie radnego Marcina Niedzieli udzielił odpowiedzi wcześniej, natomiast odnosząc się do prośby radnego Andrzeja Skrzypińskiego poinformował, że postara się przygotować kompleksową analizę na temat sytuacji w oświacie.

Ad. X. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna Grażyna Kopeć złożyła wniosek o rozszerzenie ilości członków Komisji Edukacji i Promocji Powiatu do 10, a nawet 11 osób. Radna uzasadniła swój wniosek tym, że jest nauczycielem z 30 letnim stażem, 16 lat była radną miasta Oświęcim i Przewodniczącą Komisji Oświaty i chciałaby mieć możliwość pracy w tej komisji. Radna zawnioskowała o pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Radny Andrzej Skrzypiński przypomniał, że w dniu 27 stycznia br. odbyły się uroczystości 70 rocznicy oswobodzenia byłego niemieckiego obozu Auschwitz-Birkenau. Radny uważa, Rada Powiatu jest winna szczególną pamięć ofiarą tamtych strasznych wydarzeń. Dzień ten został ustanowiony przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych Dniem Pamięci o Ofiarach Holokaustu z wyznaczonym miejscem do odbywania uroczystości w Oświęcimiu i w warszawskim getcie.

W związku z powyższym poprosił o przyjęcie przez Radę Powiatu następującego oświadczenia:

„Rada Powiatu w Oświęcimiu, w dzień po 70 rocznicy oswobodzenia niemieckiego obozu zagłady, czci pamięć bestialsko zamordowanym ofiar największego w dziejach świata ludobójstwa. Niewyobrażalna skala zbrodni niech stanowi przestrożę dla współczesnego i przyszłego świata. To tutaj, na Ziemi Oświęcimskiej niemiecki okupant wybudował największą na świecie fabrykę śmierci, obóz koncentracyjny Auschwitz. Prezydent Bronisław Komorowski w swoim przemówieniu powiedział: - Jesteśmy w miejscu, gdzie runęła kiedyś nasza cywilizacja. W miejscu, gdzie systematycznie realizowano plan odebrania człowiekowi jego godności. Gdzie niemieccy naziści uruchomili prawdziwy „przemysł śmierci”, a istotę ludzką redukowano do wytatuowanego, obozowego numeru. Niech jego słowa staną się wiecznym ostrzeżeniem.”

Rada Powiatu uczciła minutą ciszy pamięć ofiar, tych którzy zginęli w obozie oraz oddała hołd ofiarom Ziemi Oświęcimskiej, które pomagały więźniom KL Auschwitz.

Oświadczenie zostało przyjęte przez aklamację.

Radny Adam Sowa złożył wniosek, aby przy remontach dróg powiatowych uwzględniać zatoki, dzięki którym można byłoby dokonywać kontroli drogowej pojazdów poprzez służby do tego uprawnione, jak również pas byłby miejscem na postój podczas awarii pojazdu, ponieważ każda awaria na drodze powoduje utrudnienia.

Ad. XI. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Radosław Włoszek poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady wpłynęła następująca korespondencja:

- 1) Stanowisko Prezydium MKZ NSZZ „Solidarność” Pracowników Samorządowych w Oświęcimiu z dnia 12 stycznia 2015 r. w sprawie zwolnień w KWK Brzeszcze i innych kopalniach węgla kamiennego (**zał. nr 31**);
- 2) Uchwała Rady Gminy Osiek z dnia 16 stycznia 2015 r. w sprawie podjęcia rezolucji w obronie miejsc pracy i zakładu Kopalnia Węgla Kamiennego „Brzeszcze” w Brzeszczach (**zał. nr 32**);
- 3) Rezolucja Nr 1/15 Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie sprzeciwu wobec rządowej decyzji o likwidacji Kopalni Węgla Kamiennego „Brzeszcze” w Brzeszczach, przyjęta przez Sejmik Województwa Małopolskiego w dniu 15 stycznia 2015 r. (**zał. nr 33**);
- 4) Pismo Posła na Sejm RP Marka Polaka dotyczące podjętych działań w sprawie przedstawionego przez rząd programu naprawczego dla górnictwa zakładającego likwidację kopalń (**zał. nr 34**);
- 5) Uchwała Rady Powiatu Myślenickiego Nr III/32.2015 w sprawie podjęcie rezolucji w sprawie sprzeciwu wobec rządowej decyzji o likwidacji Kopalni Węgla Kamiennego „Brzeszcze” w Brzeszczach (**zał. nr 35**).

Z treścią korespondencji można zapoznać się w Biurze Rady.

Ad. XII. Zamknięcie sesji.

Na powyższym zakończono obrady IV sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu. Obrady sesji trwały od godz. 14⁰⁰ do godziny 18⁴⁰.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Radosław Włoszek

Protokołowała: **Ewelina Stefańczyk**