

**Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Znak sprawy: SZP.272.5.2018

Oświęcim, dnia 15 maja 2018 r.

**Treść zapytań oraz wyjaśnienia dotyczące zapisów SIWZ
oraz modyfikacja treści SIWZ**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1805K ul. Graniczna w Zatorze”.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej **Pzp**, przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

Proszę o informację dotyczącą branży elektrycznej - jakie oprawy mają być użyte do wyżej wymienionej inwestycji. Nie ma u Państwa na stronie takiej informacji ani w pytaniach, które zostały ogłoszone na stronie.

Oprawy oświetlenia zewnętrznego – 3 szt. pozycja nr 20 branża elektryczna.

Odpowiedź:

Montaż opraw w poz. nr 20 dotyczy opraw pochodzących z rozbiórki.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający potwierdza konieczność wykonania sączków pod krawężnikami?

Jest to rozwiązanie nietypowe, podnoszące koszty wykonania zadania.

Należy zwrócić uwagę że według przedstawionych rysunków, sączki będą wchodzić w konstrukcję jezdni i krawężnika albo w ulepszone podłoże, co może powodować miejscowe osłabienie konstrukcji, krawężnika lub ulepszonego podłoża.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza konieczność wykonania sączków pod krawężnikami.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający przewiduje odprowadzenie wody z przedstawionych sączków na przekroju charakterystycznym?

Według obecnego projektu mogą one powodować zawilgocenie, cofanie się wody do konstrukcji jezdni, co jest efektem nie pożądanym. W istotny sposób wpływa to na wytrzymałość nawierzchni.

Jeżeli sączki są konieczne do wykonania, to proszę o udostępnienie szczegółu wykonania sączka pod krawężnikiem wraz z wskazaniem sposobu odprowadzenia wody ujętej przez w/w sączki.

Odpowiedź:

Należy wykonać to, co jest na przekroju charakterystycznym. Do położenia pasków maty filtracyjnej o podanych na rysunku i w przedmiarze wymiarach zamieszczony rysunek jest wystarczający.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę mieszanki kruszyw 31,5/63 na mieszankę kruszyw lamanych do podbudowy zasadniczej zgodnie z WT4 z 2010 r. GDDKiA (mieszanki kruszyw 0/31,5 lub 0/63) ?

Zważając na podane parametry do osiągnięcia, można zakładać (według Wykonawcy), że nie zostaną one osiągnięte przy tej frakcji kruszywa (zagęszczenie).

Należy też mieć na uwadze, że kruszywo 31,5/63 jest znacznie droższe od mieszanek 0-31,5 lub 0-63, co znacząco wpływa na koszty wykonania robót.

Odpowiedź:

Należy zastosować materiał jak w projekcie.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający potwierdza, że projekt Tymczasowej Organizacji Ruchu zostanie opracowany zgodnie z pkt III. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA SIWZ przez Zamawiającego?

Jeśli tak, to proszę o podanie informacji na temat założeń projektu tymczasowej organizacji ruchu (szacowana ilość znaków, etapy prowadzenia robót, na jak długo przewidywane jest całkowite zamknięcie drogi, itp.).

Jeśli projekt będzie dopiero opracowywany, czy Zamawiający zobowiązuje się do koordynowania projektu, żeby odpowiadał potrzebą Wykonawcy na etapie budowy. Kto będzie odpowiadał za ewentualne opóźnienia powstałe na etapie projektowania organizacji ruchu, zaznaczając ze Wykonawca ma przejąć plac budowy (część 1) w ciągu 7 dni od podpisania umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Wykonywany obecnie projekt organizacji ruchu na czas robót będzie m.in. zakładał całkowite zamknięcie drogi na czas robót, z dopuszczeniem możliwości dojazdu właścicieli do ich nieruchomości.

Podajemy orientacyjną ilość znaków (projekt jest obecnie w zatwierdzeniach) dla:

- 1) zamknięcia ul. Granicznej na odcinku od 0+034,01 (tj. od strony DK 44) do skrzyżowania z ul. Bugajską (bez zamknięcia tarczy skrzyżowania) - 56 szt. (w tym 4 szt. F8),
- 2) zamknięcia tarczy skrzyżowania ul. Granicznej z ul. Bugajską – ok 51 znaków (w tym 30 szt. „U21”).

Pytanie 6:

Czy Zamawiający może potwierdzić przejęcie wszystkich działek niezbędnych do realizacji inwestycji wskazanych w decyzji ZRID?

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje działkami niezbędnymi do realizacji inwestycji na zasadach określonych w decyzji ZRID.

Pytanie 7:

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w SST (udostępnionej na stronie Zamawiającego 10.05.2018 r) Nawierzchnia z Mieszanki Mastyksowo-Grysowej (SMA).

W punktach 2. Materiały, 5. Wykonanie robót w/w specyfikacji jest wymieniona kategoria ruchu KR-1 KR-2.

Natomiast w pkt 6. Kontrola jakości robót w tablicy 5. Tolerancja zawartości składników mieszanki SMA wskazana jest kategoria KR-3 do KR-6.

Proszę o jednoznaczne określenie Kategorii Ruchu dla całości specyfikacji.

Odpowiedź:

Poprawna jest kategoria ruchu KR-1 KR-2.

Pytanie 8

W związku z wyjaśnieniami z dnia 11 maja 2018 r. proszę o zamieszczenie rysunku /zdjęcia/ modelu wiat przystankowych

Odpowiedź:

Wiaty przystankowe należy wykonać zgodnie z opisem zawartym w SST D-10.10.01 - Załącznik nr 4 do pisma z dnia 11 maja 2018 r. Treść zapytań do SIWZ wraz wyjaśnieniami oraz modyfikacja treści SIWZ.

STAROSTA
Zbigniew Starzec



Zamieszcza się na:

- stronie <http://bip.powiat.oswiecim.pl>,
- a/a.

E. Adamiak
ganobis - Carus